Александр Асов

# ЗНАКИ И РУНЫ ВОЛХВОВ

-

Александр Асов

# ЗНАКИ И РУНЫ ВОЛХВОВ

Александр Асов

# Знаки и руны волхвов

Москва

Амрита-Русь

2011

# Вводное слово

Наши пращуры, создавшие Великую Русь, следовали по Стезе Прави.

И всё то доброе, чем мы сейчас живём, чем дышим; всё, что волнует русское сердце, — было создано ими. Это воплощение чаяний наших пращуров. Они научили нас, внуков своих, мыслить, оставили нам язык, эпос, в основе коего лежит изначальная ведославная идея — свет мудрости, пронизывающий Вселенную.

С давних пор волхвы, хранители мудрости, облачали эту идею в покров мифов, эпических сказаний. Только в таком обличии сокровенная мудрость и могла передаваться из рода в род. Хранители заботились и о том, чтобы эта мудрость, войдя в народ в качестве былины либо сказки не утратила главное — древние ведические символы, отображаюшие космические законы, дабы и после Лютой Эпохи, или как её ещё называли «Эпохи Древнего Молчания», настала эпоха Возрождения традиции.

И вот окончилось «Время Молчания» и настало «Время Слов», настала эпоха Возрождения ведославия, русской корневой родноверческой традиции, основанной на «Ведах Руси» и «Ведах славян».

И потому пришла пора ответить на главные вопросы, которые задаёт всякий, желающий понять традицию и так принять её и начать жить в согласии с ней.

В чём суть нашей традиции? Каковы её символы, какова её философия и нравственная суть? Сохранилась ли преемственность традиции в общинах и семьях? Не порвалась ли её «Златая цепь»?

Сегодня многие приходят к ведославной традиции через чтение книг, прежде всего — через «Книгу Велеса», также через эпос русский — «Книгу Коляды», и болгарский — «Веду славян». И многими задаются вопросы: каков полный свод этих книг, кто и как их хранил?

Да, «Веды Руси» изучаются ныне во многих вузах и школах, как в нашей стране, так и за рубежом, но всё же полное и повсеместное распространение основ знаний о ведославии — дело будущего.

Потому, если вы в первый раз держите книгу о нашей традиции, следует напомнить следующее:

Прежде всего: традицией принимается как священное писание — «Книга Велеса». Это — памятник письменности IX века, начертанный велесовыми рунами на берё зовых дощечках волхвом Ягайло Ганом.

Он включает в себя предания эпохи прародителей, также переработанные исторические записи летописного характера от Бусовых времён (IV век) и вплоть до прихода Рюрика. Также содержит моления и прославления богов, описания мистерий, законы.

К открытым письменным памятникам ведославной традиции равно принадлежат: «Боянов гимн» IV века, писанный рунами бояновыми, и также включаемый мною в издания «Книги Велеса», а также «Слово о полку Игореве» XII века, писанное старославянской буквицей.

Есть ещё письменные источники, кои принадлежат традиции родовой. Эта традиция имела исток в глубокой древности и впоследствии развивалась. Тексты переводились и перерабатывались для разных нужд (к примеру, для народного театра).

Эта традиция сокровенна, поскольку ныне публикуются только переводы и прочтения старых текстов буквицей, а сами рунические оригиналы не публикуются в целях защиты традиции от искажений (это уже имело место быть в случае открытия упомянутых прежде источников). Однако есть основания утверждать, что и сегодня существуют не только поздние копии и переработки, но и древние рунические оригиналы этих текстов. После открытия их и глубокого изучения, они перейдут в первую группу, поскольку по сути их место важнейшее в традиции.

Все упомянутые выше старинные манускрипты отмечены в древних «Индексах» среди запрещённых церковью книг. Также они отмечены в каталогах антикваров XIX века, о чём речь впереди.

К сим источникам принадлежат: летописный свод «Ярилиной книги», приписываемый волхву Мовеславу (IV век), также изводы «Белой крыницы» («Песни Златогора», «Тризны Бояновы»).

Все эти источники писаны упомянутыми выше бояновыми рунами. Называют их также «рунами ярилиными», поскольку ими писана «Ярилина книга», и у этих рун есть отличия от рун бояновицы, в частности они уже толкуются преимущественно как руны слоговые. На этих источниках основаны многие тексты и переложения легенды о князе Бусе Белояре из Вед Руси.

Кто есть Бус Белояр? Здесь напомним «символ веры» всех источников ведославной традиции:

Бус Белояр — князь Русколани из рода Яров, живший в IV веке н.э. Столицей того царства был град Кияр у подножия Алатырь-горы (Эльбруса). Сама Русколань тогда простиралась по всему Северу Евразии.

Бусово время — суть Золотой век Руси. Тогда был составлен свод Вед Руси. В то время творил Златояр, брат Буса, а также Боян, его сын.

В русской традиции Бус Белояр — Спаситель и Утешитель. Он же почитался христианами — воплощением Христа. А античными язычниками — новым Прометеем. Зороастрийцами — Саошьянтом (Мессией). Буддисты его почитали вновь пришедшим Буддой.

Далее: ведославная традиция не ограничивается дошедшими до нас письменными источниками. Устная традиция не менее важна. Она включает в себя тысячи источников — былины, песни, сказания и т.д.

Важно также её верное понимание, которое следует из знания «ключа былинного». «Книга Коляды», а также своды «Песни Гамаюна» и иные — суть воссозданый с помощью сего ключа ведорусский эпос.

Поскольку эта традиция устная — она живая. Песни, собранные в ней, могут излагаться и иначе, перепеваться, слагаться новые в согласии с языком и духом традиции. Так было в прошлом, так происходит и ныне .

Основа же — древние памятники письменности — не дают традиции распасться под натиском времени из-за изменений языка и культуры.

Но дабы основание было крепким, нам крайне важно верно понимать и древние символы, и руны, и сам древний язык. Посему первая наша задача — дать «ключи к вратам знания». То есть дать общедоступный вводный курс древнеславянской рунологии и языка.

Это необходимо и для того, чтобы затем читать ведославные книги, писанные как руницей, то есть венедскими рунами либо бояновицей, а также велесовицей и происходящей от неё кириллицей и буквицей.

В этой книге будет рассказано и о бытовании разного рода рун по всему славянскому миру в ведическую старину, а также об истории их изучения в прошедшие века. Но более всего внимания здесь будет уделено изучению языка древних русичей, правилам старого письма. Ибо мало уметь читать руны и буквы — для понимания текстов нужно владеть самим языком.

Древнерусский язык — чудесен, он полон красоты, величия. Как хорошо, что мы и сейчас говорим на русском языке, не утратившем ведических корней!

Разумеется, язык ведославных книг отличается от современного, что-то понятно, а смысл иного едва угадывается. В ведославных текстах немало неясных для неподготовленного читателя слов и выражений, вызывают трудности незнакомые склонения, спряжения и прочее.

Но ведь чтение священных текстов — суть также труд духовный. И сколько радости затем приносит верное понимание рунических письмён, какая красота открывается тогда духовному взору! А при переводе, как бы он ни был хорош, всё же утрачивается нечто неуловимое, но особо трогающее душу. Потому и следует изучать древнерусский язык, а так-

же обогащать его выражениями и образами свой язык и мысли, возвращаясь тем самым к истокам.

И, конечно, следует обратить внимание на красоту самих рун — прежде всего рун бояновицы.

Мы можем видеть, как руны изначальные, имевшие ещё слоговое звучание, породили все современные алфавиты и азбуки, в том числе и старославянскую буквицу. К ним же зачастую восходят руны иных народов, а также знаки зодиака и символы планет.

Предполагается, что в доисторической древности, именуемой в античных легендах эпохой атлантов и гиперборeев, сими рунами пользовались все народы. В начале же истории ими пользовались уже лишь те, что сохранили преемственность культуры — пеласги и этруски.

Ныне принято полагать, что часть этрусских рун видоизменилась в буквы греческой и латинской письменностей. Многие согласны и с тем, что этрусские руны послужили образцом, по коему создавались и скандинаво-германские и тюркские руны. То есть руны этрусков, наиболее близкие к славянской бояновице, суть руны изначальные.

Родственны бояновым рунам и т.н. ретринские руны, западнославянские, известные по надписям на статуях богов из венедских храмов Ретры. Бояновы руны также послужили образцом для создания иных систем славянского письма, от велесовицы и буквицы до современной гражданской азбуки, введённой в России указом Петра I.

И тут следует напомнить, что даже само слово «руна», кое ныне чаще признаётся не славянским, а германским, по происхождению — славянское. Оно имеет определённый смысл именно в славянских языках, сохранивших в себе многие понятия и корни изначального праязыка, общего для всех индоарийских народов.

Сразу вспоминается созвучное слово «руно». Это слово во всех славянских языках значит «покрытая волосами кожа». А ведь именно на кожу наносили в старину рунические знаки. И это значит, что руны напоминали славянам волосы на коже.

Заметим также, что *руном* называли и поле, покрытое стеблями, будто волосом. И даже отару овец, стаю рыб или

птиц. Очевидно, что славяне сравнивали слова, написанные рунами, с сиими стеблями и стаями.

Вспомним, что Боян из «Слова о полку Игореве» *«растекался мыслию по древу»*, то есть читал руны, нанесённые на доски деревянной книги, а затем, подобно орлу или волку, рыскал по небу и по земле, гонял стаи (то есть руны) лебедей, кои пели славы русским князьям.

А ранее также рыскал волком в лесах и скакал белкою по елям «у чертогов Велеса» его великий предшественник Боян сын Буса Белояра, согласно «Тризнам Бояна» и «Ярилиной книге».

И по сию пору славянская буквица, называемая также кириллицей по установившемуся недавно обычаю, сохраняет своё родство с велесовицей, коей писана «Велесова книга», а через неё и с изначальным письмом — бояновицей, которой писан «Боянов гимн».

Велесовица также может отчасти почитаться письмом руническим, ибо использует и некоторые рунические знаки, хоть в целом — это вариант византийского унициала, использовавшегося славянами до кириллицы. Однако и сама кириллица-буквица имеет корни не только в греческом письме, но и в славянских рунах.

И потому старинная азбука, используемая в православии, обладает особой красотой. В ней ещё есть некоторые буквы, означающие звуки, утраченные нами ныне, коих, правда, уже меньше, чем в бояновице. Но уже сам облик старославянских букв придаёт словам особый настрой, даёт тексту незримую, но действенную силу.

Есть особая сила и в иных знаках ведославия, а также в древних символах традиции, связанных своим происхождением с рунами, а часто и являющихся рунами «вязаными». И об этих знаках также будет сказано в сей книге.

Итак, отправимся в путь, следуя «Завету Бусову» (см. «Ярилину книгу», Искон 32), дабы обретённое знание стало *«светильником в нашей жизни»* и рассеяло тьму невежества и дабы *«делать всё по Прави и выбирать из всего сущего — лучшее»*, поскольку *«не следует оставлять человека, не утолив жажды его в слове животворящем»*.

# Знаки

# УЗЛЫ НА ПАМЯТЬ

## Прилети Гамаюн, птица вещая...

*Москва. 1991 год.* В тот год я только-только начал работать над «Гамаюновыми песнями», основа коих была мне известна ещё со школьных лет.

Написал первые строки о Золотом Яйце Рода, из которого был сотворён мир. Восстановил их по «Голубиной книге» и сокровенной традиции. А пояснение к «Гамаюновым песням», выросшее в статью, отнёс в очень популярный тогда журнал «Наука и религия», благодаря чему меня и взяли туда на работу...

Можете себе представить: провинциал, без прописки, без журналистского образования, один опубликованный рассказ в областной газете... И вдруг, в обход всех правил, принимается на работу в центральный московский журнал, имевший миллион подписчиков!

Это не просто невероятно, но и совершенно невозможно. О таком я — бездомный аспирант на ту пору — и мечтать не мог... Но именно так всё и случилось, Гамаюновым повелением, полагаю.

Тогда же в издательстве «Знание» (журнал выходил в этом же издательстве) мне удалось напечатать первую книжку об эсхатологической традиции, в том числе и древнерусской, тиражом три миллиона.

И одной из первых моих работ в журнале стала статья «Узелковое письмо древних славян» (№4—5, 1992 г.). Эта статья была первой моей заявкой на тему древних славянских письмён и знаков. В этой же статье была мной упомянута и сама «Велесова книга», первое в стране издание коей я уже готовил тогда к печати.

**Старик Б.А. Рыбаков «нас заметил», и как Державин Пушкина, «в гроб сходя, благословил...»**

В те же годы я познакомился с академиком Борисом Александровичем Рыбаковым, не раз бывал у него дома, брал интервью для журнала. Нелишне будет теперь напомнить о том, кто это —ибо и такие имена нынешнее безвременье стирает из памяти людской.

Борис Александрович Рыбаков — это человек-эпоха и самый крупный авторитет в области древнерусской археологии. Более полувека он возглавлял отечественную археологическую науку. Его титулов, званий и проч. хватило бы на десяток уважаемых академиков.

Всё здравое, чем отличилась отечественная историческая и археологическая наука, в значительной степени его заслуга. Но главное, конечно, это оставленные им труды по русской языческой культуре — это, без сомнения, классика исторической и археологической мысли.

Мне он поначалу и сам показался чуть не музейным экспонатом в его квартире, превращённой в археологический музей. Но первое впечатление быстро рассеялось — Борис Александрович оказался хлебосольным москвичом той старой, ещё дореволюционной выделки, коей ныне днём с огнём не сыщешь в нашей столице.

Из семьи старообрядцев, с «Рогожского валу». Его отец до революции возглавлял старообрядческое духовное училище. И Борис Александрович даже помнил (с шести лет!), как к ним в дом приезжал сам миллионер Рябушинский, давший деньги на его строительство...

Старая Москва!... Где ты теперь? Ушли последние твои дети. Нет с нами ныне и «старого московского студента», как с гордостью себя называл выпускник Московского Университета Б. А. Рыбаков.

С Борисом Александровичем было легко говорить и на самые запретные тогда темы, касающиеся языческой и старообрядческой культуры.

И о старых родовых книгах старообрядцев и язычников, и о письменах — этрусских рунах и велесовице. Подход его

был скептический, но при том непредубеждённый и здравый. Любая тема могла обсуждаться, к ней могли быть привлечены специалисты в данной области. О чём то он сам выносил суждение, в чём то доверял другим.

В частности, тема «Велесовой книги» для него не была запретной именно потому, что свой положительный вердикт по отношению к ней вынесли академики А.В. Арциховский (декан Истфака МГУ, первооткрыватель берестяных грамот) и Ю.К. Бегунов (доктор филологических наук России и Болгарии, издал множество трудов по русским летописям и староболгарской литературе).

Однако сам Борис Александрович при первой нашей встрече полагал, что речь идёт вообще об одной спорной дощечке. И, в общем, эта тема была для него побочной, относящейся к науке о языке, а не к его «епархии», к археологии. Вот каково было понимания данной темы на ту пору даже среди крупных учёных.

И ныне, когда вспоминают одну старую антивлесоведческую статью, среди подписантов коей оказался и Б.А. Рыбаков, на деле занимаются подтасовкой. Той статьи он и вовсе не помнил. Полагаю, проблема ему в ту пору показалась столь незначительной, что его подпись в ней могла оказаться случайно, как редактора, — исправлял в ней чьи-то ошибки, что заметил, и только.

Это же он делал и с моей статьёй об узелковой письменности, где упоминалась та же «Велесова книга». По его совету я кое-что, касающееся письма дощек сократил, как не относящееся к теме, и отправил единственное опубликованное тогда упоминание о ней в примечание, «дабы не дразнить академических гусей», по его выражению.

В целом же он о моей статье отозвался тогда как о «заявке на докторскую диссертацию».

И всё же, каких «гусей» имел в виду Борис Александрович? Это выяснилось в те же дни.

Ту же мою статью корреспондент нашего журнала Андрей Романов отвёз в Ленинград (ныне Санкт-Петербург) на рецен-

зию известному слависту, и, между прочим, моему кумиру тогда, академику Д.С. Лихачёву. Вот кто должен был разбираться в теме славянских письмён! Тот, перелистав её, ответил — наговорил текст на диктофон.

Эта плёнка затем появилась у меня. Включаю диктофон и слышу... мягко говоря не очень интеллигентные слова, вперемежку с научными терминами. Корреспондент, А. Романов мне пояснил, что, когда не на публику, Дмитрий Сергеевич выражается именно так. У него есть и исследование по лагерному мату. Специалист со времён Соловков (в которых он, как потом мне объяснил академик Ю.К. Бегунов, не сидел, а работал)... Вот и ещё один кумир для меня пал... Всё в мире не так, как кажется... Мир наполнен фантомами, всё вывернуто наизнанку... Потом отзыв Лихачёва мы напечатали, вырезав, конечно, грубые выражения.

Для меня же, как и для всех, работал созданный им телевизионный образ... Да, это важно. И теперь я понимаю: никто не оценивает то, что ты делаешь (или не делаешь) в науке. Это понимают единицы. Помнят и ценят лишь то, как ты выглядишь на публике. Хороший ли ты актёр? Похож ли на учёного внешне?

И стоило мне на несколько лет уйти в фундаментальную науку (а там проблемы, языковые, исторические, которые не разрешались столетиями!), как и меня стали забывать... Но я сознательно пошёл на это: кто же ещё?

Очевидно, что такую разную реакцию на статью у академиков вызвало примечание о «Велесовой книге». Сподвижники Дмитрия Сергеевича Лихачёва с ней тогда уже воевали. И это понятно, все они, брошенные по сути государством, уходили тогда под крыло церкви, издревле воюющей с язычеством. А сторонники академика Б.А. Рыбакова, где собрались люди, интересующиеся языческой стариной, христианскими ересями и старообрядчеством, да и просто атеисты, присматривались к ней, размышляли...

Статья, благодаря отзыву Б.А. Рыбакова, получила широкий отклик. По ней был снят фильм «Внуки Дажьбога»

в киностудии «Центрнаучфильм». И меня сняли в главной роли — волхва, которому я дал имя: *Бус Кресень*. Дело было в июне (старославянском *кресене*), как раз на мой день рождения. Мне исполнилось 25 лет, на экране же я выглядел столетним старцем. Чудеса кино!

Но больше всего меня удивило, что на эту сугубо научную статью откликнулись наши читатели. Нам стали приходить сотни писем... Поразила людей не только тема, но сам заход статьи, которая начиналась со слов о волхве, достающем берестяной короб, где хранятся клубки с узелковыми письменами, а также о вещей птице Гамаюне, песни коей этими узелками были записаны-завязаны...

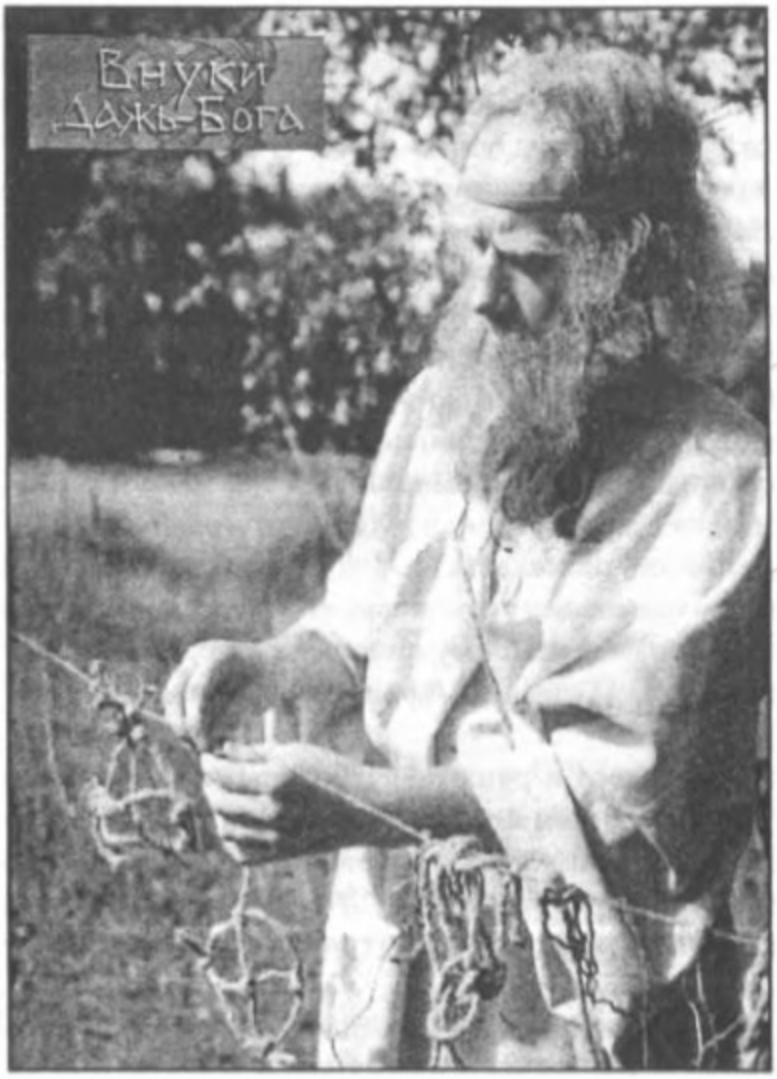
**Чудеса Гамаюновы**

Одно из писем тогда пришло из Хакасии. От потомственной шаманки, а тогда хореографа Хакасского Республиканского драматического театра, Душиной Татьяны Сергеевны.

Она писала, что *Гамаюн*, упоминаемый в моей статье, — это *«кам ойын»*, в хакасской традиции полуптица-полузверь-получеловек. Шаман-кам может по *чаламе* — нити с узлами передать просьбу божеству. Множество жгутов, верёвок, лент, нитей, свисающих с одежд шамана, — это целый сонм душ и духов-помощников. На шапке — голова совы или филина, *«птицы мудрой, птицы вещей»*.

В своих камланиях-путешествиях *кам* может полетать птицей «через море раздольное, через горы высокие, через тёмный лес, через чисто поле». Его одежда, по-хакасски «кип», не только рассказывает о том, кем является шаман, но также — это жилище, дом для души. А душа с телом связаны невидимой нитью, которая может вывести нас с того Света на этот...

Бубен же кама — это говорящий короб, наполненный клубками с песнями. Он может поднять своего хозяина подобно верному коню на любой слой Неба, где кам, если будет ловким наездником и метким стрелком, одолеет в поединке других претендентов и добудет себе в Небесной стране жену.




**Бус Кресень читает «узелковое письмо».**
**(Центрнаучфильм, 1992)**

Бубен будет и луком, из которого *кам* поразит птицу, что выронит в морскую пучину яйцо. Бубен *кама* — это лодка и Ноев ковчег, потому что кам лечит и спасает ещё и души животных и зверей...

Завершала она своё письмо словами: *«Проникнув глубоко в русские сказки и сравнив их с преданиями хакасов, находишь много общего и понимаешь — всё это правда!»*

К тому же письму Татьяна Сергеевна приложила несколько листков, которые она написала после шаманских камланий «автоматическим письмом» (то есть таким, которое делается в трансе, без участия разума).

Там были тексты на двух десятках азбук, а также иероглифы. В отрывках угадывались языки: украинский, латиница (что-то по-португальски или по-испански), там же была и как будто арабская вязь, что-то по-китайски и, может быть, по-тибетски и по-персидски.

Я смог разобрать только украинский текст. И там были выражения... которые я только что (перед получением письма) сам внёс в текст «Гамаюновых песен»... Волшебство! Источник их крайне редок, и в Хакасии его нет...

То, что было похоже на арабскую вязь, я показал одному знакомому палестинцу-филологу. И он сказал, что это, скорее всего, неизвестный ему диалект... Так, кажется, пишут колдуны-арабы в Северной Африке.

Словом, чудеса в решете... Шаманы, колдуны, волшебники... Как часто наш мир напоминает театр...

Да. Жизнь похожа на постановку. Или, скорее, на сон. Традиция так и говорит: в нашу *Лютую эпоху* миром правит *Сивый Мориан*, владыка снов (греки его именовали Морфеем, братом Смерти).

Вот и эта шаманка — она вызвала сон наяву, вошла в Иномирье. И Иномирье откликнулось...

Да. Мы сами, будучи наяву, находимся во сне Творца, усыплённого Морианом.

Сама жизнь — сон. Потому она нелогична, абсурдна. Это похоже на правду. Мы зачарованы, мы внутри мифа. Живём выдуманной жизнью. И причём выдуманной не очень удачно. Можно было бы выдумать историю поинтереснее, и — главное — не такую жестокую, а добрую и светлую.

Традиция как раз и указывает Путь к Пробуждению и Просветлению.

А что касается наших, волжских колдунов да волхвов, — с ними я был знаком ещё со времени жизни в Сокольском на Волге, а потом и в Гороховце.

О нашей волжской, и в частности берендеевской, традиции будет ещё рассказано отдельно. Здесь же следует дать понять, что эта традиция — сложный мир с непростой историей, особеннно прошедшего века. Есть в сей традиции хранители, кои не выходят на свет, хоть и являются «светлыми». Они не создают общин, не делают себе рекламу в СМИ.

И даже в общении с «оглашёнными» язычниками, то есть открывшими себя миру, они соблюдают осторожность. Ибо зачастую так и получается, что открывают себя свету именно «тёмные», пусть даже они имеют древние корни. Но ведь зло от древности своей не обращается в добро. Светлые дают возможность даже тёмным встать на Путь Прави. Но как же редко те пользуются сим...

Напомню также, что тогда же, в 1992 году, я печатал в журнале статьи и о языческих общинах нижегородских. Кое кого из оных ныне полагают причастными к хранителям и «старым людям», однако это всё в прошлом. Связи, бывшие слабыми и тогда, перваны уже много лет, никто из них не прошёл и первое, не самое тяжкое, испытание.

Врата в традицию для них всё ещё не закрыты. Они знают куда идти и как в те врата стучать. Но годы идут и путь для них становится все труднее и длинее, ибо за годы дорожка та заколодела и замуравела...

Я же всё ещё в пути и для меня испытание не завершено. А тогда, в 1992 году, всё только начиналось. Я входил в странный мир, который следовал своей, неведомой мне «зазеркальной» логике.

Впрочем, всему своё время и место. Не будем здесь далее углубляться в сию материю, а отдадим дань логике обычной, научной, и опубликуем вновь и в первоначальном виде ту статью, интерес к коей не угас доселе.

# Узелковое письмо славян

*Волхв достаёт из тайника расписной берестяной короб. На коробе потускневшими от времени красками нарисована полуптица-получеловек Гамаюн. Он открывает короб, вынимает клубок, разматывает его и навешивает нити с узлами на рамку. То не просто узлы, это знаки слов. Разматывает волхв клубок и поёт песни... «Прилети Гамаюн, птица вещая...»*

В старые времена, предшествовавшие эпохе письма «Велесовой книги» и старославянской буквицы, имели славяне оригинальную систему письма: так называемую «узелковую письменность».

Передавались знаки этой письменности различно: с помощью узелков, завязанных на нитях, которые заматывались в клубки-книги, также, возможно, эти узлы условно изображались на керамике, металле или бересте.

Мы до сих пор завязываем «узелки на память», говорим — «связать мысль», «связывать слово со словом», «говорить путано», «спутать смысл», а также — «клубок песен», «нить повествования», «узел проблем», «хитросплетение сюжета», «завязка» и «развязка» — о начале и конце художественного произведения, «неувязка» — о бессмыслице в тексте и пр.

Существует и пословица, напоминающая нам о бытовании в древности узелковой письменности: «Что знала, то сказала, на нитку нанизала».

Да и особые узлы, коими привязывают рыболовные крючки для ловли определённой рыбы, имеют также символическое значение.

Например, для ловли щуки на крючке завязывают узелок Щура-Рода, для ловли язя — узелок Яса-Велеса, для сома припасён лунный узелок (Сома старое божество Луны), а для леща, что любит раздолье и свет, — припасён узелок с символом Солнца и т.п. То есть издревле каждый символ-узел был предназначен для ловли рыбы, почитающейся священной

*Мой брат Андрей с узелковым письмом*

для определённого бога, обозначаемого сим символом. А от сих узлов-символов один шаг до иероглифов.

В русских сказках Иван-царевич, прежде чем отправиться в путь, получает клубок от Бабы Яги. В сказках, как известно, сохранились отголоски дохристианской эпохи. И может быть это не простой клубок, а своеобразный древний путеводитель? Разматывая его, Иван-царевич читал узелковые записи и таким образом узнавал, как добраться до нужного ему места.

Значит, древние славяне могли иметь клубки с узелковыми письменами, содержащие географические сведения, клубки мифов и религиозных ведических гимнов, заклинаний. Хранились эти клубки в специальных берестяных коробах (не отсюда ли выражение: «наврать три короба», которое

могло возникнуть в то время, когда мифы, хранящиеся в клубках в таких коробах, воспринимались как языческая ересь). При чтении нити с узелками, скорее всего, «наматывались на усы» — очень может быть, на приспособления для чтения.

Узелковая письменность — один из древнейших видов письменности. Узелковым письмом «кипу» и «вампум» пользовались древние инки и ирокезы. Узелковое письмо «цзешен» было известно в Древнем Китае.

Популярным было это письмо и у карел и финнов, где до сих пор находят клубки с письменами. О священном узелковом письме есть упоминание и в карело-финском эпосе «Калевала».

*Наносил мне песен дождик,*
*Мне навеял песен ветер,*
*Принесли морские волны...*
*Я в один клубок смотал их,*
*И в одну связал я связку...*
*И в амбаре под стропила*
*В медном ларчике их спрятал.*

В фольклорной записи Элиаса Леннрота, собирателя «Калевалы», есть ещё более интересные строки, записанные им от знаменитого рунопевца Архипа Иванова-Пертунена (1769–1841). Рунопевцы пели их в качестве зачина перед исполнением рун:

*Вот развязываю узел,*
*Вот клубочек распускаю,*
*Запою я песнь из лучших,*
*Из прекраснейших исполню...*

Следует внимательнее прислушаться к словам рунопевца и не забывать о веках совместного проживания славян и финнов, об общих чертах в культуре наших народов.

Известно также, что в некоторых латвийских деревнях вплоть до недавнего времени сохранялась узелковая письменность, существовали родовые записи (сообщавшие о предках, о том, кто и когда жил, и т.п.). Об этом недавно сообщил этнограф Александр Миловский в статье «Узелок для памяти» (журнал «Вокруг света», № 6, 1987).

*Наруч с Семарглом из Старой Рязани. XII век*

В древности узелковая письменность была известна повсеместно. Это подтверждают и археологические находки. На многих предметах, поднятых из захоронений дохристианского времени, видны несимметричные изображения узлов, служившие, на мой взгляд, не только для украшения (например, узлы на наручах). Сложность этих изображений, напоминающих иероглифическую письменность восточных народов, делает обоснованным вывод о том, что они могли применяться и для передачи слов.

Остались ли какие-либо следы узелковой письменности? Часто в сочинениях христианского времени встречаются иллюстрации с изображениями сложных переплетений, вероятно перерисованных с предметов дохристианской эпохи. Следы узелковой письменности можно найти и на стенах храмов, построенных в эпоху «двоеверия».

Тогда христианские храмы украшались ликами святых, в которых можно узнать охристианизировавшихся русских богов: Перуна — Илью Пророка, Дажьбога — Христа. Также украшали тогда храмы и магическими узорами. Несмотря на то что с тех пор изменился язык, вполне возможно расшифровать некоторые из этих знаков.

Например, часто встречающееся изображение простой петли-круга и с уверенностью расшифровывается как знак верховного славянского бога — Рода, родившего Вселенную,

Природу, Богов, по той причине, что ей соответствует окружность рисуночно-пиктографического письма (того, что черноризец Храбр назвал чертами и резами).

В пиктографическом письме этот знак трактуется в более широком смысле: род — как племя, группа, женщина, орган рождения, глагол «родить» и тому подобное. Символ Рода — петля является основой для многих других узлов-иероглифов. Он способен придать словам сакральное значение.

Петля-круг с крестом — это солярный символ, знак Солнца и бога солнечного диска — Хорса. И в этом символе легко выделяется свастика, или коловрат.

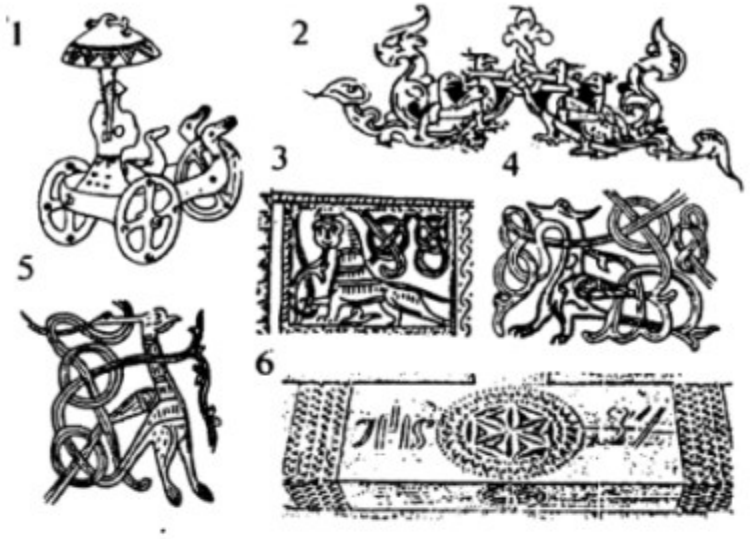
Каков был символ у солнечного бога Дажьбога? Знак его должен чуть быть более сложным, так как он не только бог солнечного диска, но и всей Вселенной, он — податель благ, прародитель русского народа (в «Слове о полку Игореве» русских называют внуками Дажьбога).

После исследований Б.А. Рыбакова стало ясно, что Дажьбог (подобно его индоевропейскому «родственнику» солнечному богу — Аполлону) летал по небу на колеснице, в которую были впряжены лебеди (или ирийские птицы, иногда крылатые кони), и возил Солнце.

А теперь сравним скульптуру солнечного бога западных праславян из Дуплян (1) и рисунок на заставке из Симоновской Псалтыри XIII века (4). Не изображён ли на ней символ Дажьбога в виде петли с решёткой?

Простою решёткой обычно, со времён первых энеолитических пиктографических записей, обозначались вспаханное поле, пахарь, также богатство, благодать.

Наши предки были пахарями, также они поклонялись Роду — этим и могло быть вызвано совмещение символов поля и Рода в едином символе Дажьбога.




*1) Солнечный бог из Дуплян (близ Белгорода). 2) Заставка Симоновской Псалтыри (XIII век). 3–5). Изображения солнечных знаков на наручах из Киева (IX–XIII века. 6) Громовый знак на матице избы (Словакия)*

Солнечных зверей и птиц — Льва, Грифона, Алконоста и других изображали с солярными символами. На рисунке также видно изображение ирийской птицы с солярными символами (5). Два солярных символа, по аналогии с колесами повозки, могли означать солнечную колесницу. Так и рисуночным письмом многие народы изображали колесницу. Эта колесница каталась по твёрдому небесному своду, за которым хранились небесные воды. Символ воды — волнистая линия также имеется на этом рисунке — это нарочито удлинённый хохолок птицы.

Чуть усложнённый солярный символ, у которого вместо окружности рисовалась ломаная линия, приобретал значение «громового колеса», знака бога грозы Перуна, по аналогии с «колесом Юпитера».

Надо полагать, славяне считали, что гром происходит от грохота, производимого колесницей с такими «громовыми колесами», на которой Перун ездит по небу.

Попробуем расшифровать более сложные узелковые письмена. Например, в «Прологе», рукописи 1400 года, сохранился рисунок, происхождение которого, очевидно, более древнее, дохристианское.

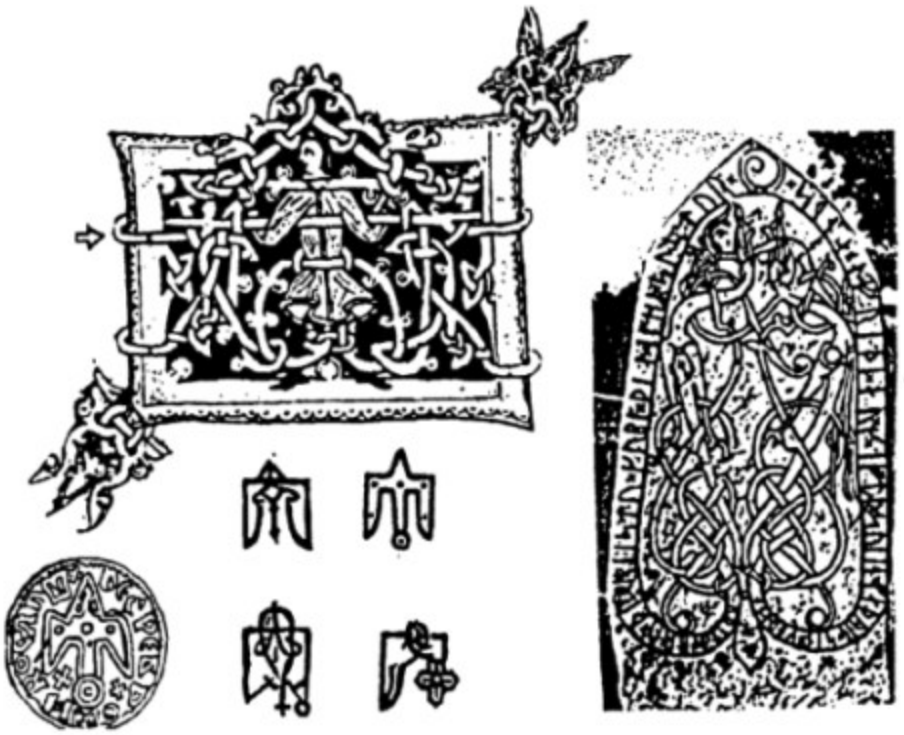
Но до сего времени этот рисунок принимали за обыкновенный орнамент. Стиль подобных рисунков известным учёным прошлого века Ф.И. Буслаевым был назван тератологическим (от греческого слова *teras* — чудовище). Рисунки такого рода изображали переплетённых змей, чудовищ, людей. Тератологические орнаменты сравнивали с оформлением буквиц в византийских рукописях, пытались различным образом объяснить их символику.

Более вероятно искать истоки композиции рисунка (но не смыслового значения отдельных узлов) не в Византии, а на Западе. Сравним рисунок из новгородской рукописи «Пролога» и изображение на рунических камнях древних викингов IX–X веков. Сама руническая надпись на этом камне значения не имеет, это обычная надгробная надпись. Зато под соседним подобным камнем похоронен некто «добрый воин Смид», брат которого Хальфинд «живёт в Гардарике», то есть на Руси.

В Новгороде, как известно, жило много переселенцев из западных земель: потомки ободритов, а также потомки норманнов-викингов. Не потомок ли викинга Хальфинда рисовал впоследствии заставку сего «Пролога»?

Видя западное влияние в новгородских орнаментах, мы не забываем и о том, что на славянской земле они, по всей видимости, сохранили и следы древней славянской узелковой письменности.

Что мы видим на этом рисунке? Во-первых, основную нить (обозначена стрелкой), на которую как бы навешены узлы — иероглифы. Во-вторых, некий персонаж, который ухватил за шею двух змеев, или драконов. Над ним и по бокам его расположены три сложных узла. Выделяются и навязанные между сложными узлами простые узлы-восьмерки, которые можно принять за разделители узлов-иероглифов.



*1) Заставка из Пролога (1400 год). 2) Княжеские знаки Рюриковичей. 3) Рунический камень XI века Швеция*

Легче всего прочитать верхний узел-иероглиф, расположенный между двумя разделителями-восьмерками. Если убрать с рисунка змееборца, то верхний узел должен просто повиснуть на его месте. Видимо, смысл этого узла тождествен изображённому под ним богу-змееборцу.

Какого бога изображает рисунок? Того, кто сражался со змеями.

Известно, что Перун, подобно его «родственникам» —громовержцам Зевсу и Индре был змееборцем. Образ Дажьбога также близок к образу змееборца Аполлона. А образ Сварожича Огня (согласно «Велесовой книге»), очевидно, близок к образу победителя ракшасов и змей индийского бога — олицетворения огня Агни. У других славянских богов, видимо, нет «родственников» — змееборцев. Следовательно, выбор

следует делать между Перуном, Дажьбогом и Сварожичем Семарглом.

Но мы не видим на рисунке ни уже рассмотренного нами громового знака, ни солнечного символа (значит, ни Перун, ни Дажьбог не подходят). Зато мы видим по углам рамки символически изображённые трезубцы. Этот знак напоминает хорошо известный племенной знак русских князей Рюриковичей.

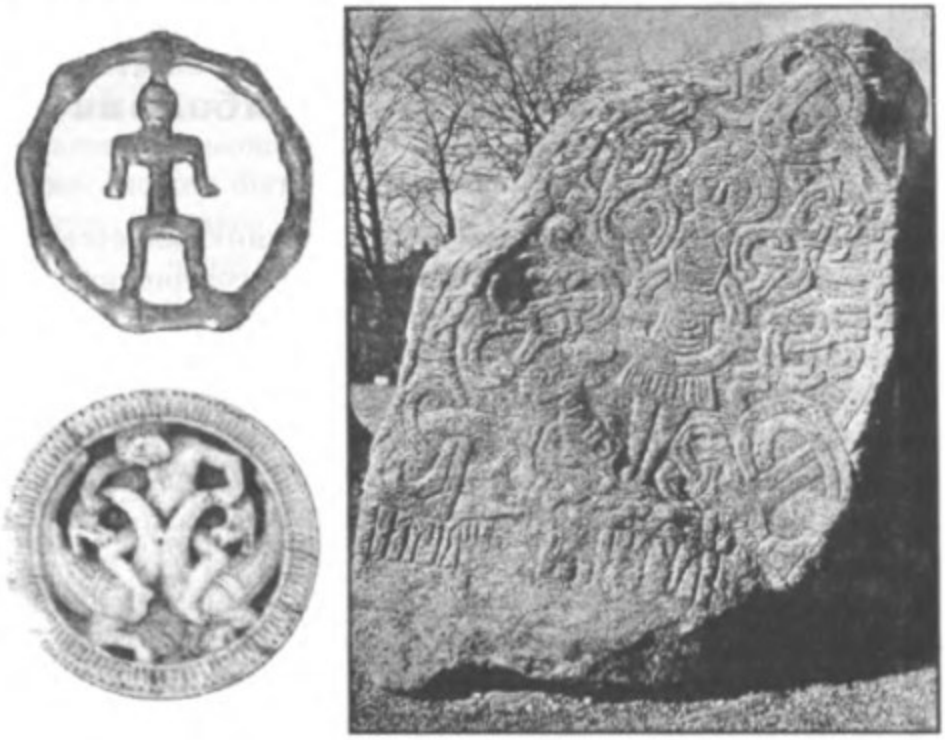
Как показали исследования археологов и историков, трезубец — есть стилизованное изображение сокола-Рарога, сложившего крылья. Даже имя легендарного основателя династии русских князей Рюрика происходит от имени птицы-тотема западных славян-ободритов Рарога. Птица — Рарог в легендах западных славян выступает как огненная птица. В сущности, эта птица — есть олицетворение пламени, а трезубец — символ Рарога-Огня, а значит, и бога огня — Семаргла.

Итак, с большой долей уверенности можно предполагать, что на заставке из «Пролога» изображены символы огня и сам бог огня Семаргл — сын небесного бога Сварога, бывший посредником между людьми и богами. Богом огня он назван также и в «Велесовой книге».

Семарглу люди доверяли свои просьбы во время огненных жертвоприношений. Семаргл и был Огнем, и, конечно, он сражался с водяными змеями — подобно индийскому богу огня Агни. Ведический бог Агни родствен Огнебогу Семарглу, так как исток верований древних индийцев–ариев и славян един. Верхний узел означает — огонь, а также бога огня Сварожича Семаргла.

Группы узлов справа и слева от Сварожича расшифровываются приблизительно. Левый иероглиф напоминает перевязанный слева символ Рода, а правый — символ Рода, перевязанный справа.

Изменения могли быть вызваны неточной передачей начального изображения. Эти узлы почти симметричны. Вполне возможно, что так ранее изображались иероглифы земли и



*1) Бус на талисмане из Верхнего Чегема 2) Венедский Бус, борющийся со змеями. 3) Узелковое письмо и образ Буса, воплощённого Семаргла, на камне Гарольда. 986 г.*

неба. Ведь Сварожич — посредник между землей (людьми) и небом (Богами, Сваргой).

Узелковая иероглифическая письменность древних славян была очень сложна. Здесь рассмотрен лишь простейший пример иероглифической записи. В прошлом она была доступна лишь избранным: жрецам и высшей знати, была священным письмом.

Большая же часть людей пользовалась лишь родовыми знаками и отдельными магическими символами. Этим и объясняется забвение узелковой письменности по мере распространения христианства и угасания ведической религии. Вместе с волхвами погибали и знания, накопленные за тысячелетия, записанные — «завязанные» узелковым письмом.

# Отзывы академиков Д.С. Лихачёва и Б.А. Рыбакова

**Д.С. Лихачёв:**

Статья «Узелковое письмо древних славян» является полной фантазией автора. В этой статье дается совершенно произвольное толкование так называемого тератологического орнамента, имеющегося не только в русских, славянских, но и в западноевропейских и скандинавских рукописях. Если даже некоторые символы, рассматриваемые в этой статье, и имеют значения языческих богов, то все-таки это не письмо. Ведь обыкновенные «человеческие» вещи выразить подобным «письмом» невозможно.

Попробуйте таким письмом написать, например, то, что было написано в одной берестяной грамоте: «Верните мне сорочицу, сорочицу забыл». Единственное, что могло быть в «узелковом письме», — это подсчёты, числа. Ну, например, так, как, скажем, неграмотный староста в старой деревне оставлял зарубки на дощечках, кто и сколько ему заплатил оброка. И только.

Например, «Псалтирь» — это великолепный памятник организованного письма, которым можно выражать сложнейшие мысли... И вдруг рядом — «узелковое письмо». Это ведь и не письмо вовсе, а просто какие-то языческие обозначения. Почему они появились? Что означают? То, что это узелковая письменность, абсолютно не доказано.

Черноризец Храбр правильно писал, что у славян были «черты и резы», но не узелковое письмо. На горшках, на керамических изделиях, на дереве ставились зарубки. Храбр говорит о письме без устроения, т.е. без грамматической системы.

Кирилл и Мефодий были изобретателями устроения в письме. Они заглянули далеко в будущее — создали литературный язык, на котором можно было передавать сложные философские и богословские мысли. Говорить, что у Кирилла и Мефодия были предшественники, это все равно, что гово-

рить, будто у Эдиссона был предшественник крестьянин, который жёг лучину. Нитью и узелками что можно выразить? Кроме, может быть, короткой молитвы, ничего. Как можно узелки — читать? «Узелковое письмо» можно сравнивать только с чертами и резами без устроения и даже ниже. Во всяком случае «узелковое письмо» — это не буквенное письмо, не звуковое, а письмо символов. Можно ли «узелковым письмом» написать «Слово о полку Игореве»? Нет! Это же ясно.

*Академик Д.С. Лихачев*

И главное, не нужно гнаться за тем, что мы старше всех. Мы — молодой народ. И в этом нет позора, как нет позора в том, что ребёнок есть ребёнок, а не сразу старик. Каждый народ имеет свой возраст. Мы не происходим от сколотов и скифов.

Мы молоды, а, например, итальянцы, потомки римлян, старше нас. Нам чрезвычайно повезло — мы оказались в родстве с болгарами, у которых появились Кирилл и Мефодий, создавшие сложнейшую письменность, не уступающую греческой.

**Ответ А.И. Асова:**

Многое удивляет в сём отзыве. Во-первых, несмотря на в целом отрицательный его характер, Д.С. Лихачёв признал, что таковая письменность всё же была, ей можно было передавать молитвы.

Да, она была письмом символов, иероглифическим письмом. Ну так и что, я как раз об этом здесь и писал, а не о том, что сие письмо буквенное.

Впрочем, академик Д.С. Лихачев верно угадал направление мысли. В самом деле, даже те знаки, что были рассмотренны, имеют и звуковое значение. Знак Рода ныне стал бук-

вой «О», знако Хорса — буквой «Х». Есть их прообразы и в руническом письме, и в велесовице, да и в более древней бояновице.

Можно, разумеется, согласиться и с мнением академика, о некотором произволе в толковании символов, неизбежном при первом заходе в тему.

Однако никак нельзя согласиться с тем, что русский народ не имеет древней истории. В высказываниях Д.С. Лихачева можно найти высказывания о древности любых народов, не только о итальянцах, но даже о самых малых. Но никогда он не высказывался так о русском народе. И за любым таким положением стоит вполне определённая коньюктура, выдаваемая за научную объективность.

Ещё более удивительно, что Д.С. Лихачёв считает творцами славянской письменности обоих «солуньских братьев» (оговариваясь уже, что и не письменности даже, а только устроения письма!). И это при том, что Мефодий был только проповедником и ничего не создавал даже по церковной легенде. Да и в Болгарии братья-греки если и были, то только проездом, они учили в Моравии.

Что-то слишком много оговорок... И во всем видна идеологическая опора на силы, не имеющие опоры в русском народе, да и в российском государстве. По сути это только мифы, запущенные нам из-за рубежа в разные времена. И всё это — отражение реалий отечественной науки о древностях, коя уже в значительной степени перестала служить отечеству.

**Б.А. Рыбаков:**

Я думаю, что статья интересная, тема, затронутая в ней, новая и, я бы сказал, безграничная. Это только приступ к большой теме, которая может стать предметом докторской диссертации.

Естественно, что при таком приступе только обрисовывается более-менее дальнейший путь исследования, обозначен материал, над которым предстоит работать. Но для первичного ознакомления с темой и направлением такой статьи достаточно.

*Академик Б.А. Рыбаков*

Что касается узелковой письменности, то эта письменность заклинательная, пиктографическая (рисуночная). С давних пор и вплоть до средневековья на гравировке, на серебре, на различных предметах изображались узлы — самые разные. Эти узлы как следует не классифицированы, но, разумеется, они имеют смысл.

Изучение узелков, которые являются прототипом какого-то пиктографического письма, — очень важая область исследований. Только лучше его начинать не с предполагаемых клубков. Ещё ни одного клубка не было найдено. А клубок в сказке об Иване-царевиче и Бабе Яге скорее аналог клубка Ариадны (помните — «нить Ариадны»?).

Впрочем, нельзя исключать и того, что клубок Бабы Яги связан и с этим кругом понятий — с гипотетической узелковой письменностью.

Лучше начать исследования с анализа того, что вошло в орнамент, особенно в орнамент серебряных украшений, служивших обязательной принадлежностью языческого праздничного наряда. На этих украшениях не было ничего христианского, на серебряных браслетах изображались русалии, языческие празднества. Именно на этой части древнерусских украшений видно большое количество узлов, которые служили для каких-то магических заклинательных целей.

Вопрос о зарождении письменности сложный. Безусловно, появление развитых форм письменности связано с возникновением государства.

Но прообразы письменности могли существовать задолго до этого, особенно во время расцвета первобытности (напри-

мер, в сколотско-праславянские времена), когда уже выделялся слой жречества.

Жрецы придумывали, совершенствовали узлы-символы, создавали замысловатые сочетания форм, композиции. Но потом эти символы становились народными.

Так что это было народное письмо, которое, может быть, и не могло передать, скажем, весть о событии, но передавало заклинания, просьбы, обращённые к силам природы.

Тут интересная область исследования — нетронутый ещёкусок древней культуры во всём её многообразии.

**Ответ А.И. Асова:**

Благожелательный отзыв Б.А. Рыбакова в то время очень много для меня значил, ибо благодаря ему статья появилась в печати и имела широкий отклик. Были защищены затем две кандидатские диссертации на эту тему.

А статья та и в самом деле могла быть продолжена и разрастись в книгу или монографию о славянском пикторафическом письме. А уже после опубликования статьи появились у меня новые материалы для размышлений. В частности, рисунок на заставке «Пролога» ещё не раз встретился мне в иконографии как христианской, так и языческой.

Смотрите, например, приведённые в конце статьи фото талисмана Буса с Кавказа и вендского украшения из кости с изображением Буса, сражающегося с двумя аспидами-змеями, иллюстрирующими «притчу о сладости жизни» из «Белой Крыницы» (Златояр I, 6).

Так что теперь, после работы над ведославными источниками и археологическими артефактами, рисунок из Пролога чаще расшифровывается мною, как «Бус со змеями».

Князь Яр Бус по легенде, подобно Яриле, почитается также и сыном Велеса (сын двух отцов: небесного отца Велеса, и земного — Дажень-яра). Одним из ликов Велеса и является Семаргл Огнебог, «обретший крест», отсюда и сходство в иконографии, отмеченное мною в статье.

И заметим, что Б.А. Рыбаков в своём отзыве согласился с трактовкой образа Семаргла как Огнебога, которая отлича-

лась от его толкования о нём, как о боге всходов и аналоге иранского Сэнмурва, чему он посвятил монографию. А между тем, такое однозначное толкование мы встречаем лишь в «Велесовой книге», что говорит об интересе учёного и к данному запретному тогда источнику.

Вспомним, в христианские времена, когда перекладывались на новый лад многие древние легенды, «притчу о сладости жизни» стали относить к «индийскому царевичу» Иоасафу (Асафу), в коем в наше время многие учёные признали охристианизированного Будду Шакья Муни, попавшего так в православные святцы.

Были найдены и буддийские (также персидские и арабские) варианты сей легенды, а теперь и древнеславянский первоначальный извод также найден и опубликован. И в этом образе теперь мы вправе признать самого древнего князя Буса Белояра. Об этом я много рассказывал в комментариях к изданиям «Белой Крыницы», а также в книге «Тайная история русского язычества».

И тут заметим, что в славянской же (да и в общеевропейской) пра-христианской, арианской традиции Бус почитался также и Спасителем (то есть Христом). Посему и на камне Гаральда Синезубого мы и видим похожее изображение распятого Буса-Христа с плетёнкой и узлами, совпадающими по виду с узлами из «Пролога». В ведической древности это был самый распространённый образ праведного князя, внука богов, или ведославного Спаса...

Сии плетёнки на камне мне напоминают ныне о древней мудрости: «что на небе было завязано, на земле да не развяжется»... И теперь, после рашифровки славянских рун и вязей «Белой Крыницы», а также «Ярилиной книги», сии узлы могут читаться нами и как прославление или гимн князю Бусу, подобный записанному бояновицей на Бусовом монументе, о чём в свое время ещё будет сказано.

Так что безусловно прав был Б.А. Рыбаков, почувствовавший в той статье возможность для развития отечественной науки о древней славянской культуре... И как жаль, что ныне в сей науке уже нет равновеликих учёных.

# БУСОВА ЗВЕЗДА

## Звезда семи лучей

**И сказал Велес...**

Книга «Русские Веды» 1992 года была первым в России изданием на тему ведославия. За все годы советской власти не было ни одной книги о древней славянской традиции (кроме трудов археологических), не было ни одного переиздания дореволюционных книг. А между тем речь шла о культуре даже не античной, а средневековой. То есть: о дне вчерашнем, о наших дедах...

Потому ещё журнальная публикация этих Песен, разбитых на клубки-главы и собранных в части-короба, начиналась со слов:

*«И сказал Велес: Открой короб песен! Размотай клубок! Ибо кончилось Время Молчания и пришло Время Слов!»*

В той же книге было впервые в России опубликована (частично) и сама «Велесова книга».

Названа она мною была впервые именно так, «Велесовой книгой», по строке в одной из дощечек: «*Влес книго сиу пчтемо бгу ншему...*» Заметим, ранее весь памятник эмигранты-публикаторы называли «Дощьками Изенбека», по имени того, кто нашёл дощечки, а одну из связок дощечек с упомянутой выше также в неполногласном чтении: «Влес-книгой».

Это и была первая частичная публикация текстов, с предварительным переводом.

Тексты же «Велесовой книги» поступали к нам не сразу. Самая первая часть их была прислана к нам из Франции. Это была распечатка с эмигрантского ротапринтного издания, доставшаяся нам через третьи руки, почти случайно. Хотя о существовании памятника я знал давно, по первым о нём критическим статьям, вышедшим в СССР ещё в шестидесятые годы прошлого века.

Получив переписи и фотографии дощечек, я и начал работать над текстами, уже ясно понимая, почему наши академики не брались за эту работу.

Старославянский я знал ещё со школы, со времени работы в краеведческом музее, а тогда также освежил своё знание по университетским учебникам. Затем засел за труды по берестологии, и достаточно быстро вышел на уровень самых последних открытий в этой области.

А подлинность текста (первый вопрос, возникающий при ознакомлении с новым, к тому же спорным источником) была определена мною сразу же, на второй день изучения копии. Это было совсем не сложно.

В первом же прочитанном мной тексте дощечек сообщалось о небесной корове. Этот образ был известен мне по волжской совсем уж сокровенной традиции. Но до того времени он не обсуждался в научной печати... И если он явился в дощечках, следовательно — передо мною подлинник.

Небесная Корова Земун — мать-прародительница бога Велеса-Семаргла, коего известные мифологи и лингвисты В.В. Иванов и В.Н. Топоров верно истолковали как Семиглавого бога.

Да, Велес — бог семиликий, и символика числа «семь» пронизывает «Велесову книгу». Уже в «Прославлении Триглава» я прочёл такие строки о Матери Славе, коя всегда являлась с Велесом-святом, и которая сияет «как Солнце-царь», а также расцветает *«радугою семи цветов, которая суть Завет от Богов»*.

Вскоре с помощью брата, ездившего тогда в Германию, завязал я переписку с хранительницей архива «Велесовой кни-

ги», женою первого издателя текстов дощечек, Жанной Миролюбовой, жившей в Аахене. И тогда мне, а также в архив ИМЛИ (Институт мировой литературы и искусства в Москве) начали поступать неопубликованные части архива «Велесовой книги» и переписка, касающаяся этого редкого источника.

И вот в одном из писем первого публикатора дощечек Юрия Петровича Миролюбова, а именно в письме, посланном в феврале 1954 года из Бельгии, где он тогда жил, в США к редактору журнала «Жар-Птица», я нашёл такое описание:

*«III-я дощечка имеет изображение Солнца с семью лучами»*. Очевидно, что этот знак стоял в дощечках напротив слов: *«И бьёт крыльями Матерь Слава»*, с которых эта дощечка начиналась. Вновь здесь дано ясное указание на семиричную Велесову символику!

И этот знак солнца либо звезды с семью лучами суть также символ Велеса и Матери Славы. И, разумеется, он есть также знак самого князя Буса Белояра, сына Велеса... Это и есть важнейший знак традиции, связанный с мудростью и тайнами рода Яров.

И вскоре этот символ засиял для меня по-новому, когда началась работа с другим древнеславянским памятником, а именно «Бояновым гимном».

**Зелёный свет Чигирь-звезды...**

Тайны, связанные с именем князя Буса Белояра, в те годы стали открываться одна за другой.

И вначале явилось имя А.И. Сулакадзева, антиквара рубежа XVIII и XIX веков. Именно на него указывали критики «Велесовой книги», как на возможного «автора» дощечек. Для меня же сразу было ясно: он не мог их сотворить, но он имел их, как антиквар. Это же время открытия всех наших древних рукописей, время первой публикации «Слова о полку Игореве»!

И уже тогда, в первых критических статьях, было заявлено: А.И. Сулакадзев имел также «Боянов гимн», в котором говорилось о князе Бусе!

Я сразу же вышел на публикации начала XIX-го века: Державинское издание 8-ми строчек из «Боянова гимна», также пересказ содержания гимна митрополита Евгения Болховитинова (там и всего-то строчка с упоминанием имени Буса и некого Златогора, героев гимна).

Сами эти издания были библиографической редкостью. Они были найдены только в «Музее Книги» при Ленинской библиотеке и в развалах среди полуистлевших книг в каком-то сыром полуподвале при Исторической библиотеке.

Даже эти публикации двухсотлетней давности представляли собой зрелище печальное, они также могли не сохраниться, превратиться в труху при таком отношении к хранению книг у нас. А что ж говорить о самом гимне!

И вот в ноябрьском номере 1994 года, собрав все имеющиеся на то время материалы, я опубликовал в журнале «Наука и религия» первую свою статью по этой теме: «Легенда о Бусе».

Самого гимна у меня ещё нет, и не известно — появится ли. В имеющихся дощечках о Бусе — ни слова либо тексты спорны. А что есть? Смутное упоминание о «Времени Бусовом» в «Слове о полку Игореве», которое учёные толкуют как: «время туманное», ибо «бус» значит также «туман, изморось».

Только Б.А. Рыбаков говорит о князе с именем Бус. И у него же, в книге «Легенды, былины, летописи», нахожу ссылку на издание XIX-го века адыгейской легенды о Бусе-Баксане... Это весь материал (даже если прибавить известие готского историка VI века Иордана о неком распятом готами князе с именем Боз, но и его никто кроме Б.А. Рыбакова, не считал русом).

Мало, всё смутно и недостоверно. Точного материала на абзац в исторической статье.

Но у меня скопилось много берендеевских и волжских легенд, сказок, даже снов...

Правда, это материал не исторический, даже источники их не все могут быть обнародованы. Я вправе, кроме обычных

размышлений над известными текстами, из сокрытой традиции публиковать только намёки...

Что же я тогда, в статье «Легенда о Бусе» в ноябрьском номере журнала «Наука и религия» за 1994 год опубликовал из того, что не мог знать из обычных, известных всем источников? А вот что:

Во-первых, на странице 23, внизу: *«Бус родился 20 апреля 295 года, в месяц белояр»*. Во-вторых, на следующей странице называю и год Бусова распятия: 368 год.

Сейчас, когда опубликован «Боянов гимн», где дата рождения указана прямо (по явлению кометы). Эти сведения не выглядят удивительными. Но в 1994-м году — этого не мог знать никто.

Да и дата распятия в тот год официально была иной (по Иордану её относили скорее ко времени после 376 года — тогда умер конунг Германарех, участник легенды о Бусе). Теперь же дата прочитана и в надписи на монументе — в то время неизвестной, да ещё по пяти иным свидетельствам и расчётам. Но тогда и это было неизвестно никому. Информации об этом не существовало.

А в 1994 году, я поступал так следуя традции, а также потому, что мне, как писателю, не хватало точной даты, не хватало и других исторических материалов, — для будущего романа или повести о Бусе Белояре.

Со строк из этого романа та статья и начиналась: *«Однажды ночью, над Алатырской горой на темном небе загорелась яркая звезда... В ту же ночь князю Дажину бог Вышний послал сына...»*

Да, тогда я вдруг заговорил и о звезде Буса Белояра. И прежде всего потому, что в берендеевской традиции Бус Белояр — Арианский Христос, также родившийся под Рождественской звездой...

И, кстати, в той же традиции, восходящей к волжским старообрядцам, Антихристом почитался царь Петр I, и он также родился согласно апокрифическим текстам под некой звездой... Эти старообрядские легенды о Бусе-Христе и Петре-Антихристе мне были известны со времён гороховецких краеведческих экспедиций.

*Вознесение Буса Белояра. Рисунок А. Асова*

И к тому же у меня на столе лежали легенды о Коляде из болгарской «Веды славян», в которых также короли шли к богу Коляде, ведомые Рождественской звездой... Эти легенды я готовил к публикации в этом же номере. И эта работа также шла впервые...

Но всё же можно ли было опираться на такую устную традицию? Разумеется можно, но только потому, что я занимался литературой, а не точной исторической наукой. Я только следовал своей звезде...

**Чудеса Буса и Бояна**

После этой статьи о Бусе в ноябрьском номере 1994 года события стали развиваться бурно, будто освободили тугую пружину.

Ясно было, что нужно искать «Боянов гимн». Где искать? В архивах. Этот гимн, судя по публикациям XIX-го века, был отослан историку Н.М. Карамзину, поэту Г.Р. Державину, митрополиту Е. Болховитинову и ещё четырём лицам. Их архивы в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве, Казани, Новгороде...

Передо мной расстилалась огромная страна, объятая сном... И ночь везде... И только где-то в каких-то забытых архивах тлеют и, очевидно, гаснут одна за другой искорки духовного света...

И тут ко мне стали приходить во множестве люди, которые предлагали свою помощь в поисках «Боянова гимна». Они отправлялись в самые разные города во все концы страны. И я также начал изучать архивы Москвы, а потом Киева...

Наступил март 1995 года. Я заканчиваю подготовку статей для апрельского номера о Коляде и Майе. Работаю над болгарской «Ведою славян», где есть песня о том, как Коляда родился под звездою Зорницей...

И тут мне позвонил Владимир Сергеевич Горячев, автор проекта «Русская школа — XXI век». Он по моей просьбе только что съездил в Петербург и вот — вернулся. И сообщил: он в архиве Российской Национальной библиотеки нашёл «Боянов гимн»!

Я не верю своим ушам, но он приходит и приносит копию, сделанную им от руки. Я ликую: победа!

Звоню в Санкт-Петербург академику Юрию Константиновичу Бегунову. И вскоре (как раз к подаче материалов в номер) ко мне приходит и фотокопия, сделанная им.

И я уже работаю. Текст рунический, знаки близки скорее к пеласгийским рунам, чем к велесовице. А формы слов! Этот текст ещё на пять веков древнее, чем текст дощечек! Сложность невероятная.

Подключаю к решению задачи всё что возможно и то, что невозможно. Возможное: это работа лингвистическая, разрешаю вопросы истории языка, составляю учебник грамматики для древнеславянского языка IV-го века. Потом по

этому предмету я читал лекции и принимал зачёты в филологических вузах.

Но кроме работы методами рациональными, вольно или невольно начинаю работать и в иной плоскости. Это заметно ускоряет получение результата.

Это мышление многослойное. Мысль идёт не по одной логической цепочке, а многими параллельными потоками, будто думают сразу десятки людей, сверяющие друг у друга результаты...

Срабатывали и мистические подсказки, о коих я уже писал в предыдущих книгах. Где то шёл наугад, но при всём том с пути не сбивался.

Не просто, к примеру, мне далась расшифровка слова «чигирь-угр»... Согласно Словарю В. Даля, чигирь — это также звезда Зорница. А ведь в этот же номер я сдавал ещё одну статью об этой звезде (планете Венера)... Но я и не знал, что древнее имя её — чигирь... Значит, и в самом гимне говорилось о явлении этой хвостатой звезды или кометы!

Да, в гимне речь шла не о Венере, а о звезде «чегыр-угрь», то есть о «звезде с хвостом угря». Эта та самая комета, «Рождественская звезда», что являлась и при рождении Христа. Тем более, что и в гимне говорится о том, что явление её предсказывают сорок звездочётов...

О Бусе — отце молодого волхва,
о том, как он бился, врагов поражая,
пел волхв Златогор.
Златогоровы гимны —
воистину вы хороши!
Он пел, как Чигирь-звезда
летела в огне драконом,
сияя Светом Зелёным.
И сорок волхвов-чародеев,
в Стожары глядя, прозрели,
что меч Яра Буса
в Кияре прославлен!

**Боянов гимн. 34—41**

Явление кометы — астрономическое. Ещё с физического факультета мне известно, что наблюдения за кометами непрерывно ведутся со времён античных. А значит, можно точно узнать дату появления этой кометы... А ведь она является также и датой Рождества Буса Белояра!

Выходит, можно проверить обычной астрономией расчёт сего дня Рождества Буса, сделанный ранее по данным сокровенной традиции.

Иду в «Ленинку». Меня интересуют прежде всего даты явления кометы Галлея. Именно её в Средние века и изображали на картинах о поклонении волхвов. Например, на известной фреске в часовне Арена в Падуе итальянского художника Джотто (1266 – 1337).

Тогда полагали, что явление этой звезды-кометы знаменует рождение в мире нового Воплощения Всевышнего. И всё время, какое эта комета висела затем в небе, волхвы искали Бога на земле, в том месте, над коим она проходила. Можно ведь таким образом узнать и место (расчёт потом показал на Приэльбрусье).

В «Ленинке» поднимаюсь на четвёртый этаж и захожу в отдел астрономии. В руки сразу, в открытом доступе, попадается брошюра общества «Знание»: Б.Ю. Левина и А.Н. Семоненка «Комета Галлея» (М., 1984). По ссылке этой брошюры выхожу и на лондонское издание J. Williams «Observation of Comets» (L., 1871). Там приведены данные за наблюдением кометы Галлея китайских астрономов III—IV веков н.э.

И в этой книге нахожу дату: 20 апреля 295 года! Ту самую, что я уже указал в ноябрьском номере журнала «Наука и религия» за прошлый год. Такое точное попадание меня уже не удивляет... Мир, очевидно, не устроен по догмам позитивистским.Здесь работают иные законы.

Впереди ещё много было такого рода мистических «совпадений», нарушающих обыденное течение жизни. Нас же здесь интересует то, что все эти события так или иначе были связаны с символом Рождественской звезды.

*Рождественская звезда-комета на фреске Джотто. XIV в.*

В «Бояновом гимне» о ней говорилось, что она *«летела в огне драконом, сияя светом зелёным»*. А этот символ, согласно уже «Велесовой книге», является символом Завета праотца Ария и Сварога: *«Любите Завет отца Ария! Он для вас — Свет Зелёный и жизнь! И будьте мирными между родами!»* (Троян I 4:1)

Сей Завет связан с семилучевою звездою Велеса-Семаргла, он же и Огнебог сын Сварожич.

Итак, главный символ Бусовой традиции — суть семилучевая зелёная Чигирь-звезда.

А теперь расскажем о месте сего символа среди иных важных знаков и символов, использовавшихся как в славянской, так и в общемировой духовной традициях, а также и в качестве символики разных общественных и политических движений.

# Кресты и руны традиции

*«Знаки и символы управляют миром, а не слово и не закон»*, гласит древнекитайская мудрость.

Мысль глубокая, верная. Символы — это важно, за ними стоят и силы, и идеи, и история. За символы люди готовы идти в бой, для многих символы заключают чуть не главное в традиции.

Какие символы — важнейшие в славянской ведической традиции? Какие символы чаще всего наносились на предметы, связанные с культом, на украшения, бытовые предметы, на календари?

**Об арийском, арианском и аланском крестах**

Без сомнения, наиболее широко представлен в археологии как славянской, так и шире — скифо-сарматской, аланской — солнечный крест и его разновидности. Употребление сего знака многократно превосходит использование всех остальных символов. Также дело обстоит чуть не у всех народов земли.

Уже «отец истории» Геродот, писал, что скифы поклоняются мечу в форме креста, помещаемому на вершинах курганов, посвящаемых богу войны, а также солнцебогу Аресу (он же у нас Арий, потому этот крест стоило бы назвать «арийским»). *«В царствах скифских по всем округам сооружаются святилища Аресу... На каждом кургане водружается старинный железный меч, что означает кумир Аресов. Мечу сему ежегодно приносят в жертву скот и лошадей...»* (Мельпомена, 62).

Заметим, что греческого Ареса римляне звали Марсом, а славяне — Ярилою, воплощением коего почитался и прародитель Арий. Условно изображённый меч, воткнутый в землю, породил и несколько славянских рун, тавших потом знаками астрологии. ♀ — «меч в земле» является также и символом супруги Ярилы (у римлян супруги Марса Венеры, у египтян «анх» солнцебога Гора). ♂ — стрела Ярилы, исходящая из Солнца, того же происхождения.

Меч, вонзённый в землю, либо камень — суть также символ мира и власти. Вспомним историю «меча в камне», известную как традиции славянской, так и кельтской: сказание об Эскалибуре (мече в камне) и короле Артуре, легенда о коем, безусловно, связана и с легендами о князе Бусе Белояре.

Отметим здесь также: знак меча, вонзённого в луну, ⅄, ↳ является в традиции символом власти над Навью, а значит, и символом тайного знания (ведания).

*«Меч в луне» как символ Асеней на шапке священного волка. Таврида, начало н.э.*

Как родовой знак W он использовался родом князей-жрецов Асеней, а также родом Боспорского царя сармата Асандра. Потом он вошёл в гербовник дворянский и стал именоваться «шелига», он был и у моих предков. И точно такой же символ мы теперь видим на маковках православных церквей.

Подробнее об этих рунах, их звучании, использовании при письме рассказано в следующих главах.

Также хорошо известен был у славян и равноконечный крест в круге, главный солнечный символ. Трактуется он как символ Солнце-царя Хорса-Дажьбога. У греков и римлян его признавали символом жезла Аполлона.

От этого символа происходит и так называемый *лабарум* (лат. labarum) императора Константина Великого. По преданию, изложенному Лактанцем (умер в 320 г. н.э.), образ

лабарума явился Константину во сне накануне битвы у Мильвийского моста (312 г.). Одновременно он услышал голос, произносящий слова: «In hoc signo vinces», т.е. «с этим знаком победишь». О том же говорит и «Книга Ярилы» (VI 1:4), где это событие толкуется в арианском духе, где место Иисуса Христа занимает князь Бус Белояр (очевидно, здесь ещё и Солнцебог Хорс).

*Лабарум*

Константин приказал поместить изображение лабарума на щитах своих воинов, и на следующий день была одержана победа, доставившая ему императорский трон. Заметим, толкование лабарума в качестве христианского символа не согласуется с тем, что Константин до последнего дня сохранял титул верховного языческого жреца — великого понтифика, а на смертном одре был соборован по арианскому обряду.

Часто употребляется и ещё одна разновидность креста: «русколанский крест», подобный мальтийскому. Этот крест широко представлен по всей земле древней Алании, в Пятигорье, а также в Армении и Грузии.

С древнейших времён он использовался и князьями Руси, Вендии. Так, например, брат Рюрика легендарный Трувор, похоронен под крестом именно такой формы. Заметим, не смотря на то что Рюрик и его братья по исповеданию были язычниками (впрочем, вероятно, и арианами также).

То, что этот символ стал символом католического мальтийского ордена, — не случайно. По всем данным, именно в этот духовно-рыцарский орден, имевший связи и с орденом тамплиеров, а также с болгарскими богомилами и многими масонскими ложами Европы, ушли ведославные и арианские рукописи славянской традиции. Часть из них попала в Ватикан, иные остались в ордене, имеющем поныне немалое влияние на международную политику, в том числе российскую. Вспомним, что магистром мальтийского ордена был император Павел I. Одним из двух главных (наряду с консти-

туцией) символов современной российской власти, используемых ныне при инаугурации президента, также по традиции является мальтийский крест на золотой цепи.

И сейчас до нас доходят вполне определённые сведения о славянской рунической библиотеке, хранящейся у наследников сего ордена. И — коли у нас появятся на то некоторые средства, — то весьма вероятно, что мы сможем оную библиотеку изучить.

Славянские рунические и древние кириллические рукописи, восходящие к библиотеке мальтийского ордена, находятся ныне в частных руках и не являются закрытыми в отличие от тех, что имеются в Ватикане.

И тут следует заметить, что отношение в современном российском обществе и к масонам (без различия направлений), и к духовным католическим орденам, в том числе к мальтийскому ордену, крайне политизировано, вплоть до обвинений в скрытом сатанизме адептов сих организаций.

*Труворов крест в Изборске*

*Аланский крест в Пятигорье*

Однако я не считаю правильным, не разобравшись в сути, вешать ярлыки и тем более переносить сию крайнюю точку зрения на просветительское направление деятельности тех или иных обществ, имеющих связи с масонами. Лозунги же типа: любое масонство — это «иудо-масонство», полагаю не соответствующими действительности и исторической правде. Не следует забывать, что не только современная международная политика, но и чуть не вся современная культура, образование так или иначе уходят корнями в деятельность различных «братств», в том числе и тех из них, что занимались работой со славянскими руническими манускриптами. Так можно под предлогом борьбы с «кознями» масонов, приступить к разрушению и культуры как таковой, скатиться к инквизиции и мракобесию.

Религия, политика, и то же масонство, — слишком общие понятия, чтобы давать им однозначную негативную оценку. Я полагаю, что везде можно найти людей, служащих духовному развитию человечества, как, разумеется, и тех, кто служит иным целям.

Ещё более политизировано в современном российском обществе, как и в Европе в целом, а также в Америке, отношение к ещё одной разновидности креста — свастике, о коей следует рассказать отдельно.

**О свастике ведической, православной и католической**

Само ведическое, древнеарийское имя сего знака — «свастика» происходит от санскритского слова «суасти», где «су» означает — прекрасный, добрый, светлый, а «асти» — означает «быть», то же означает и старославянское слово «есте» (в переводе «быть»). В целом это имя толкуется как мантра: «Быть добру!»

Если исследовать смысл сего древнего слова глубже, то окажется также, что значение его хорошо и однозначно толкуется во всех славянских языках, ведь начальный слог сего слова «сва» означает также — небо, вселенная, отсюда Сварог — Бог неба и Всеотец, Матерь Сва — Всематерь.

Сейчас у нас распространяется и иной псевдоним имени знака: коловрат. Однако это толкование недавнее, в слова-

ре В. Даля его нет. Сие переименование явилось результатом политической борьбы со свастикой как «фашистским» знаком. В русском языке слово «коловрат», как и «коловорот» означает вообще «ворот», то есть вал с рычагами для подъема груза, напоминающий крест, и чтобы дорисовать его до свастики, нужно проявить изрядное воображение. Также свастику можно было бы назвать сверлом (ручной дрелью) или омутом, ибо их тоже именуют коловоротами. А на Украине сей знак именуют «павук» (т.е. паук).

*Украшение знаком мандзи буддийского храма в современной Японии*

Символ свастики в мировой ведической традиции весьма значим и не привязан к какой-либо идеологии, не является расистским и фашистским. Достаточно сказать, что в современном мире он почитается более чем двумя миллиардами людей, кои по большей части не имеют ни белой кожи, ни голубых глаз: речь о странах Востока, где распространены индуизм и буддизм.

К примеру, свастика весьма почитаема в Китае, и китайские коммунисты не видят в сём буддийском знаке ничегофашистского, несмотря на то что и они воевали во Второй мировой с милитаристской Японией, нередко использовавшей этот знак.

В ведической традиции Востока свастика — символ вечного круговорота вселенной, символ верховного господа Вишну, а также символ Закона Будды, коему подвластен меняющийся мир. В Индии, Китае, Корее, Японии изображение свастики можно видеть везде: на статуях божеств, на храмах и жилых зданиях, на стягах и тканях, в которые

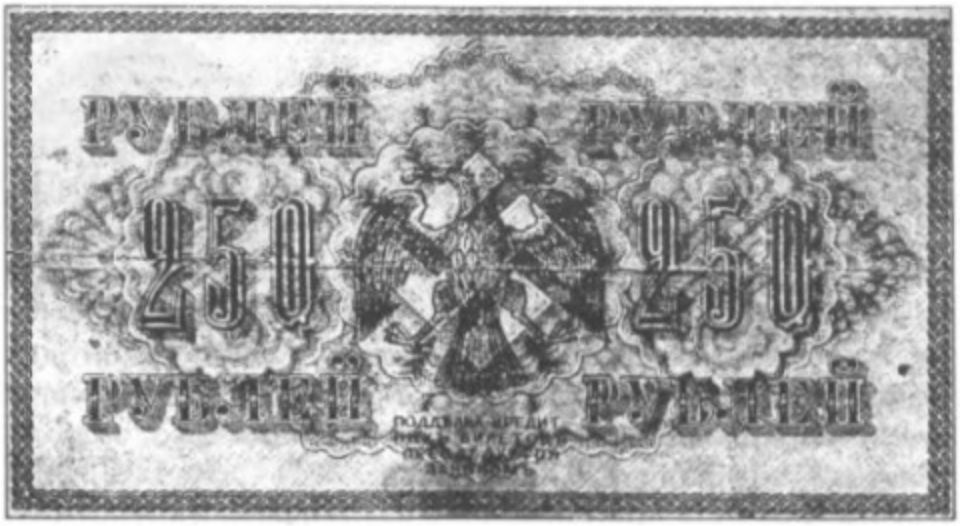
заворачивают священные тексты, на погребальных покровах. Как религиозный символ свастику на Востоке с древнейших времён используют индуисты, джайны, ламаисты, буддисты всех направлений и сект. Точно также до недавнего времени использовали свастику и российские буддисты.

Однако не следует думать также, что сей знак сугубо восточный. До Второй мировой войны он широко использовался и в Европе, почитался одной из разновидностей креста как православными христианами, так и католиками.

Свастикой, или гаммадионом, с давних пор украшали православные храмы, ризы священников, иконы. Например, на канонических изображениях Христа Пантократора левая и правая свастики на груди Бога являются символами Сотворения Мира и Конца Света.

*Гаммадионы на груди Спасителя. Средневековая Ирландия*

В Софийском соборе Киева над чином святителей изображены пояса из чередующихся гаммадионов (свастик) и прямых крестов. Правый гаммадион символизирует первое пришествие Иисуса Христа, далее прямой крест — его земной путь, наконец, левый гаммадион — Второе пришествие Христа в славе своей. Нередко находится этот сим-




*Свастика и герб Российской империи на «керенках»*

вол и на традиционных русских вышивках. Перечислять подобные примеры можно без конца.

Этот знак широко использовался в начале XX века и как знак светский, одно время он был символом американской компании газированных напитков «Coca-cola», различных спортивных и скаутских клубов.

Входил и в гербовник многих государств, в том числе и Российской империи. Например, стены петергофской резиденции Петра I были украшены свастиками. Есть свастики и на потолке тронного зала в Эрмитаже. Финляндия, бывшая частью Российской империи, унаследовала сей знак из российского гербовника, и с царских времён поныне его можно видеть в президентском штандарте этой страны (теперь этот знак чуть стилизован, дабы не вызывать ненужных политических ассоциаций).

Свастику можно видеть и на денежных купюрах Российского казначейства, выпущенных в 1917 году. Имелась свастика и на советских деньгах с 1918-го по 1922 год (1, 5 и 10 тысяч рублей). Кстати, на нарукавных нашивках солдат Красной армии Юго-Восточного фронта в это же время была свастика в лавровом венке с аббревиатурой РСФСР. Не исключено, что именно с формы красноармейцев это знак был взят немецкими национал-социалистами, скопировавши-

ми многое из лозунгов социалистов, а также из советской символики.

Впрочем, для самого «фюрера» этот знак вряд ли ассоциировался с Востоком или с советской символикой. Хотя бы потому, что сей знак ему, как и многим немцам, был знаком с детства в качестве одного из основных знаков католицизма. Мальчик Адольф Шиклгрубер (будущий Гитлер) часто видел свастику в Бенедиктинском монастыре в городе Ламбахе, в верхней Австрии, где он вырос: в 1897–1898 годах Адольф пел в монастырском детском хоре. Здание сего монастыря украшало несколько свастик. Кроме того, золотая свастика украшала герб настоятеля.

Сим символом пользовалась и католическая антисемитская организация «Hakenkreuzler» — «последователи изломанного креста», существовавшая в Германии ещё с начала XIX в. Хакенкройзлеры выбрали её, потому что с её помо-

*Папа Римский Пий XII приветствует А. Гитлера*

*Фасции на монете и марке времён власти фашистов, а также на американской монете*

щью было удобно перекрещивать еврейскую звезду Давида на стенах синагог.

Гитлер, кстати, избегал собственно арийско-санскритского имени «Swastika» и всегда называл её «Hakenkreuz» — «изломанный крест», именно потому, что по принятому в его семье исповеданию был католиком, а не буддистом или кришнаитом, к примеру.

И следует помнить, что чуть не впервые публично для европейцев символ фашизма назвал санскритским словом «свастика» Папа Римский Пий XII, но уже после войны. Тогда же он заявил, что он всегда боролся с языческим фашизмом. Хотя всем известно, что, наоборот, римский престол заключил с фашистским режимом Муссолини конкордат (союз) и объявил «крестовый поход» как против коммунизма, так и против либеральных демократий.

Об этом написано немало воспоминаний, исторических трудов. Подробную информацию можно найти и в Интернете. Например, на моём сайте в разделе «публицистика», в статье: «О католической свастике, инглиистической ведаре и прочем...». Там приведены и другие неполиткорректные фотографии Папы Пия XII, благословляющего Гитлера, а ещё католических прелатов, поднявших руку в фашистском приветствии или марширующих и увешанных фашистскими боевыми наградами, крестами и свастиками. Здесь же я всё это не публикую, слишком сие неприглядно.

А после поражения фашизма именно Папа Римский Пий XII всю пропагандистскую машину католической церкви бросил на то, чтобы доказать, что католики тайно боролись с язычниками-фашистами. Им же был брошен лозунг: «Крест против свастики». Было выпущено бесчисленное количество книг, фильмов, призванных обелить роль Римского престола в становлении идеологии фашизма. Так свастика и стала в Европе знаком исключительно фашистским, национал-социалистическим, да и «языческим», накрепко стала связана и с именем А. Гитлера.

Между прочим, совсем иная судьба была у другого древнего символа, часто использовавшегося нацистами: речь о *фасции* (перевязанном пучке прутьев с топориком), от коего и произошло само имя «фашизм». Надо полагать потому, что он входил и поныне входит в гербовник США. К примеру, статуя президента Линкольна в здании Конгресса США изображается опирающейся на фасции, как на символ власти. Есть фасции на печати правительства США, а также на монетах.

Появились фасции теперь и в гербовнике России, став у нас одним из символов Министерства юстиции. Точно также и пятиконечная звезда, главный символ Советской армии, изображавшаяся и на гербе СССР, никогда не проклиналась в мире, не смотря на всю антикоммунистическую пропаганду, ибо этот символ изображается и на флаге США.

Благодаря католической пропаганде, подхваченной теперь и пропагандой либеральной, в мире раздут до невероятных размеров миф об увлечении фашистов язычеством. Разумеется, некоторый интерес в фашистской верхушке к языческому прошлому, а также к Востоку и Тибету был. Больше в Италии, меньше в Германии, и, можно сказать, совсем отсутствовал в франкистской Испании.

В Германии интерес к использованию «наследия предков» для пропаганды национал-социализма проявляло только ведомство Гиммлера. Со стороны же Гитлера отношение к «фолькиш» было, скорее, презрительным, по его мнению хороводы у костров только расслабляли «нордический дух».

Высказывался Гитлер и о том, что ковыряние археологов в старых черепках ничего не добавляет к величию Рейха.

Можно даже сказать, что И.В. Сталин, имевший духовное образование, больше интересовался сими вопросами. Раздувать же, как это делают современные журналисты, из ничего легенды о том, что в «Himmlers Ahnenerbe» занимались и славянскими языческими текстами и чуть ли не молились Перуну, — это не более чем насмешка над дикими идеями, бродящими в головах иных неоязычников.

Что же происходит у нас? Сегодня мода на нацистскую символику у части российской молодежи, как и многое иное, заимствована с Запада. Она пришла от западных рок-групп, бравирующих неофашизмом, язычеством и сатанизмом. А также от западных язычников, обработанных католической пропагандой. Поддерживается эта мода и нашими СМИ, где Гитлер (пусть и в отрицательном контексте) мелькает на порядки чаще, чем Сталин или, например, Ленин.

Везде теперь идеология нацизма привязывается к язычеству. Происходит отождествление язычества с сатанизмом, а заодно и с ведизмом во всех его испостасях — от буддизма, джайнизма до шиваизма, вишнуизма и кришнаизма, а заодно и зороастризма с шаманизмом.

Знак врага: свастика! Гитлер в массовом сознании уже становится чуть не кришнаитом, а уж язычником-то точно, и, разумеется, сатанистом и борцом с христианством, у нас — с православием.

Теперь, куда ни заглянешь, в журнал или в телевизор, — везде православные большевики с иконами и крестами идут в атаку на язычников-фашистов... Разумеется, всё это — продукт обработки людей СМИ. И средств на то, чтобы всё вывернуть наизнанку, потрачено немерено. История же — совершенно иная, но кому какое до этого дело?

И это я говорю — не для красного словца, ибо — наболело. У меня самого предки, выросшие, кстати, в семье священнослужителей, воевали в Великую Отечественную войну. Брат моей бабушки, Л.С. Высоцкий, был сыном священника, занимавшего до революции немалый пост в иерар-

*Запрещённые свастики: 1) Эмблема израильской панк-группы. 2) Эмблема китайской секты Фалуньгун. 3) Символ РНЕ*

хии Русской православной церкви, и он погиб на фронте в 1941 году. Но утверждать, что в той войне сражались православные большевики с германскими язычниками... Такое в моей семье никогда и никому и в голову бы не пришло. Да и свастика для нас была, скорее, разновидностью креста.

А после той войны и в моей семье, и у меня лично, много занимавшегося историей Второй мировой войны, сложилось к свастике отношение негативное. Что поделаешь, такова наша история. Мы не на Востоке живём, и раны должны затянуться, прежде чем начинать реабилитировать свастику.

К тому же ныне активно мешают сему у нас разного рода неофашистские группировки, взявшие на вооружение эту древнюю символику, чему способствовало и непродуманное решение государства о запрете свастики.

Лично я уже давно пришёл к выводу: свастика (причем именно в виде фашистском, с добавлением иной символики того же ряда) навязывается зарождающемуся языческому движению с дальними целями.

Более того — изначально именно сионистами. Чему есть немало доказательств и свидетельств. Вспомним также известный план приснопамятного главы ЦРУ Аллана Даллеса, высказаный сразу после Второй мировой войны, согласно коему, после либералов СССР (а теперь, значит, Россию) должны разрушать националисты.

Многим было бы выгодно греть руки на войне людей, идущих друг на друга под разными значками. И, между прочим, это проблема не только России, а также Европы, Америки. Даже в Израиле есть еврейские неофашистские, панкрок и т.п. группировки, почитающие идеи германского национал-социализма. Причём израильские нацисты считают древних евреев арийцами (мол в этом Гитлер заблуждался; надо было, де, вместе воевать против арабов и негров). Также они находят символ свастики в декоре старых синагог, и оправдывают своё почитание сего знака этим.

Нужно быть мудрее и отмежёвываться от всего этого. В этом отношении русским язычникам, пожалуй, следует брать пример с буддистов, которые в Европе не бравируют свастикой, понимая сложившиеся исторические реалии. Они используют иные важные символы традиции: например, «колесо сансары».

Да и к тому же у свастики нет в традиции особых преимуществ перед крестом или звездой. Как уже говорилось, разного рода кресты — наиболее часто встречаются в археологических славянских культурах.

Встречал я и неоязычников, которые утверждали, что пора бы реабилитировать свастику, поскольку фашисты её у нас украли. А почему же тогда не крест православный, ведь он произошёл от меча с крестовиной, а такому мечу поклонялись ещё скифы-арии?

И почему бы тогда не реабилитировать русским язычникам и красную звезду с совсем уж языческими символами — серпом Велеса и молотом Сварога?

Лично у меня эта звезда вызывает гораздо больше положительных эмоций, — под ней сражались наши деды за нашу страну во Второй мировой.

Ныне следует обратить большее внимание на символы, которые не вызывают отторжения в обществе. Да и вообще для людей, понимающих ведическую философию, нынешнее время — лишь мгновение в вечности, придёт срок, всё переменится, и иные люди будут иначе относится и к древнему и святому знаку — свастике.

# Звёзды и знаки традиции

**О звёзде пятиконечной**

Известно, что звезда, и прежде всего пятиконечная, понималась вначале как один из главных символов ведославной традиции. И прежде всего — как символ бога весны, молодого Солнца и покровителя воинов Ярилы.

Об этом вполне традиционном как для ведославия, так и для нашей истории символе даже публиковалась статья в газете Министерства обороны РФ «Красная звезда» (11 декабря 2002 года), редакция коей согласилась с моими выводами о древнейших арийских корнях сего знака.

Ведь пятиконечная звезда, пентаграмма, или пифагорейский знак «пяти космических первоэлементов», — это один из древнейших символов в человеческой культуре, и, разумеется, в арийской также. А в традиции античной, унаследованной затем европейской астрологией, пятиконечная звезда почиталась символом богини и планеты Венеры, которая является на рассвете, предвещая восход Солнца.

Издревле, задолго до христианства этот вселенский и космический символ означал также и звезду (вне зависимости от количества лучей), которая предвещала нисхождение в мир и Рождество Сына Вышнего: Крышнего, Коляды, а затем и Буса Белояра.

Как арианский и ведославный символ он использовался и императором Константином Великим. Сей император, согласно «Ярилиной книге», принял именно арианство, кое

*Звёзды на логотипе газеты «Красная звезда»*

для него не отрицало веру во Всеблагое Солнце. Пентаграмма в виде перевёрнутой пятиконечной звезды стоит и на печати Константина, и она обычно толкуется как Преображение Христа (в арианском видении — Буса Белояра).

*Пентаграмма астрологов эпохи Возрождения*

У ведославных ариан этот символ затем переняли и христиане никейские, изначально бывшие отверженной сектой в иудаизме. Сим христианам пентаграмма стала напоминанием о пяти ранах Христа (от тернового венка на лбу, также от гвоздей в руках и ногах), она же символизировала Троицу и двойную природу Христа (божественную и человеческую). С пентаграммой отождествили и Вифлиемскую звезду, или звезду волхвов, которая помогла восточным мудрецам найти младенца Иисуса.

В эпоху Возрождения в пентаграмму нередко вписывали человеческую фигуру и, подобно пифагорейцам, связывали её с четырьмя элементами (огнём, водой, воздухом, землёй) и пятым — духом, который управляет ими всеми. Отождествляли концы и центр звезды с планетами. Этот символ почитался знаком Микрокосма. Впервые об этом написал в 1531 году знаменитый маг Корнелий Агриппа.

В «белой магии» пентаграмма — суть оберег, защищающий человека (микрокосм в макрокосмосе) от вредоносных воздействий сверхъестественных сил, нечистых духов, чар, проклятий и «сглаза». Именно поэтому в Средние века, когда рисовали дьявола (поверженного на иконах), нередко поверх картинки пририсовывали ещё и пятиконечную звезду, оберегаясь от нечистой силы.

Это и дало основание сатанистам перетолковать значение сего символа. Однако оставим эту материю в стороне, ибо сии «кривотолки» не принадлежат изначальной традиции и не достойны разбора.

Вспомним также, что в царской России пятиконечная звезда сверкала, как звезда волхвов на православных иконах, использовалась в дворянских гербах, её можно было видеть и на погонах офицеров царской армии. Большевики лишь продолжили эту традицию и сделали сию звезду одним из символов государства.

В чём же тайна популярности пентаграммы? Ещё древние пифагорейцы, верившие, что в основе мира лежит число, сделали открытие: пропорции пятиконечной звезды основаны на принципе «золотого сечения», а значит, сие соответствует космическим законам и необычайно радует глаз человека.

Потому поныне с древнейших времён жив этот символ, оберегающий нас и питающий незримой духовной энергией.

**О звёзде семиконечной**

Если пятиконечная звезда в ведославной традиции — суть символ бога Ярилы и всего рода князей Яров, то звезда семиконечная — почитается звездой старшей, ибо она суть звезда Велеса Семиликого, отца Ярилы. (Следующую, восьмиконечную звезду — почитают символом Сварога, а девитиконечную — Дыя).

И для ведославной арианской традиции семиконечная звезда являет собой символ посвящения в высшую духовную и светскую власть, как тайную, так и явную. Это символ обретения Стези Прави, ведущей к чертогам Велеса и Ирию, что на «семи ветрах». Сии «семь ветров», семь закладов, обретает адепт, получая высшее посвящение, согласно традиции ведославия. Прошедший сие посвящение, обретает силу Велеса.

Потому для того, кто следует по Стезе Прави вслед за Велесом, по тому пути, по которому прошел и Бус Белояр, главный знак традиции — это Семиконечная звезда, именуемая также Чигирь-звездой.

Это Чигирь-звезда, и это также зелёная Звезда Завета, явившаяся при рождении Буса Белояра, согласно «Боянову гимну», текстам «Книги Велеса» и «Ярилиной книги». В «Бояновом гимне» о ней поёт Боян: *«Чигирь-звезда (чигирь-угрь) летела в небе драконом, сияя светом зелёным...»*

При этом Боян вспоминает, что эту звезду воспевал Златогор в прославлениях Коляды и Буса Белояра. Эта звезда (комета) явилась при рождении Буса в полночь с 20 на 21 апреля 295 года. По ней 40 волхвов узнали о том, что явился новый великий царь, наследник рода Яров.

В «Книге Велеса» вспоминается о свете этой звезды, который именуется светом Завета отца Ария. Причём свет этой звезды, по предсказанию, должен вновь воссиять, когда настанет время возвращения традиции.

*«И вот Сварог, который суть Сам Творец, сказал Арию: "Сотворены вы из перстов Божьих... (И потом, когда настанут новые времена после падения веры) Боги вам скажут: Любите Завет отца Ария! Он для вас Свет Зелёный и Жизнь! И любите друзей своих и будьте мирными между родами!"»*

На дощечках «Книги Велеса» первый исследователь этого памятника Ю.П. Миролюбов нашёл изображение только этого знака: *«III-я дощечка имеет изображение Солнца с семью лучами»* Очевидно, что этот знак стоял напротив слов: *«И бьёт крыльями Матерь Слава»*, с которых эта дощечка начиналась.

В другом тексте, в Прославлении Триглава: 30, говорится о том, что Матерь Слава сияет семью цветами (радуги), которые суть Завет Велеса.

Велес — семилик, потому и звезда имеет семь концов. Обитель Велеса — в Семиверхой башне, построенной на семи ветрах. В волжской традиции сохранилось учение об этих семи ветрах (их определяют и в человеке по семи пульсам и проч.).

Семь Плеянок — дочерей Святогора и Плеяны, выходят замуж за семь драконов-планетников, а затем становятся семью звёздами Стожар (Плеяд). И те же семь дочерей — суть медведицы, духи семи холмов Москвы, повторяющей семихолмье Ирия. Семь гор (или планет) из семи драгоценных камней творит Святогор своим дочерям Плеянкам. Семи Плеянкам посвящены семь преданий в «Песнях Алконоста».

Семь коробов песен заключают также «Песни Гамаюна», а в них поётся о семи сказаниях, которые пела птица Сирин

*Эльфийская звезда*

в Китеж-граде, возносясь дорогой богов по семицветной радуге. А заключали они Веды, вознесённые Велесом на златой престол в Семиверхой башне Китеж-града. И эти же семь песен пела птица Саарема, согласно традиции финской и эстонской (например, в «Калевипоэге»).

Семь частей, посвящённых семи великим князьям, заключает в себе и русколанская летопись Времён Бусовых — «Ярилина книга», также поминающая о явлении Чигирь-звезды при рождении Буса Белояра.

В ведославной традиции число «семь» физически связано с устройством мироздания. Это число дней недели лунного месяца, семь планет, семь небесных сфер, семь нот, семь цветов радуги.

Это число присутствует и в природе: цветик-семицветик и т.д. Семья — это «семь я», семя и т.п. Традицией выделяются семь священных камней, семь священных растений, семь птиц и рыб — и всё это суть проявления в разных мирах энергий Велеса-Семаргла Семиликого.

На землях Древней Русколани мы находим множество изображений Семиконечной звезды, и не только на Кавказе (в казачьих землях, Грузии, Азербайджане), но и в Тавриде, на Урале, и в финских землях, и в Средней Азии. Этот символ универсален для всех культур.

*Чигирь-звезда,*
*уральская находка, 2005 г.*

В европейской традиции — это звезда магов, звезда тайного знания. Называют её также звездой эльфов. Использовалась Семиконечная звезда и по всему Востоку.

В зороастризме она значит семь духов Амеша Спента — ликов Ахура-Мазды (нашего Асилы Велеса), от зороастрийцев эту звезду унаследовали исмаилиты (у них семь посланников Аллаха — суть семь имамов), а также и средневековые европейские маги, назвавшие её халдейской звездой из-за увлечения вавилонской мистикой. Через персов, а также от традиции русколанской, она перешла и к грузинам, и так стала символом Грузии.

А в ведическом индуизме есть учение о семи чакрах энергетических центрах, расположенных вокруг позвоночника. Все чакры вписываются в семиконечную звезду, у каждой есть свой символ; и каждая планета, если она сильна в гороскопе человека, бессознательно проявляется через одну из чакр, имеющих выходы на определённые органы человека. Энергии всех чакр проходят за 7 часов по Семиконечной Звезде.

Всё это в точности повторяет учение волжских язычников «о семи ветрах» или семи пульсах. Это же знание есть и в тибетском трактате по пульсовой диагностике «Голубой берилл».

Гадания по семи «удивительным пульсам» включают в себя: гадание на дела семейные, гадание на гостя, гадание на врага, гадание на достаток, гадание на демонов и богов и т.д. Все эти гадания производятся, например, по пульсу запястья и предсказание основывается на характере биения семи пульсов (ветров) лучевой артерии.

Известна также Семиконечная звезда со вписанной спиралью. Найдена она на Урале в 2005 году. Спираль — знак Макрокосма, в центре которого Источник Жизни (Мировая Душа, Род). Далее Вселенная, галактики, звёзды и Солнце, и от них вся жизнь развивается по спирали. Источником движения является изначальный огонь Творения.

Подобный символ мы находим и на мавзолее Ак-Астана (Белая Столица Асов), на границе с русколанскими землями, близ села Тельпек-Чинар, Сурхандарьинская область. И здесь же земли древней Бактрии, откуда происходят роды алан и царский Бусов род.

Причём, заметим, такой символ более нигде в Средней Азии не используется, в том числе исмаилитами. Только буддисты использовали подобный символ — тот, что справа, — в декоре своих храмов.

И этот же символ Семиконечной звезды, вместе иными символами мы видим в декоре развалин русколанского храма в Мангупе (Таврида). О чём будет рассказано далее. Между

*Семиконечные звёзды на мавзолее Ак-Астана. IX в.*

*Семиконечная Чигирь-звезда, также шестилепестковая розетка Перуна и двенадцатилучевое Солнце*

*Резные наличники русколанского храма в Мангуп-Кале, Крым – Таврида, I тыс. н.э.*

прочим, недалеко от сего храма, в Суроже, в IX веке писалась сама «Книга Велеса», на коей была изображена семилучевая Чигирь-звезда.

Напомню здесь также о символе Семилучевого Солнца, который использован и как знак серии книг «Русь Ведославная», а ранее серии «Веды Руси». Посему, дабы избегнуть его искажений и использования в целях, далёких от традиции, защищён авторским правом.

Итак, семиконечная Чигирь-звезда и её разновидность — Солнце Велесово — и есть главные символы ведославия и Стези Буса Белояра.

# СИМВОЛЫ И ОБЕРЕГИ

## Храмовая традиция ведославия

2000 год. Решение провести отпуск в Крыму, и не как обычно на побережье, а именно в Горном Крыму, принималось принималось, исходя из нужд готовящихся к изданию книг об античной истории славян.

Ещё в детсве меня поразили следы древней цивилизации, оставленные в горах Тавриды. Теперь же, после работы с текстами языческих летописей, я уже знал, что это следы относятся к Малой или Таврской Алании, называемой иначе Сурожской Русью.

Эту страну, согласно «Велесовой книге» и иным источникам традиции, в древности населяли русколаны, здесь и сохранились образцы древнего храмового зодчества, восходящие к традиции ведославной, арийской.

Известно, что важнейшим свидетельством об использовании того или иного символа в духовной традиции является наличие его в храмовом искусстве.

И ныне мы можем сказать, что явные следы древнейшей славянской (именно русколанской) храмовой традиции дош-

*Символы Сварога в плетёнке мавзолея Джанике*

*Мавзолей Джанике (перестроенный храм Сварога)*

ли и до наших дней в Тавриде, в пещерных городах Горного Крыма.

Изучим, к примеру, культовые строения, находящеися в Старом городе, на плато Чуфут-кале, близ Бахчисарая. Добраться туда легко, можно даже пешком с вокзала.

Большее всего впечатляет так называемый «мавзолей Джанике», который является, по нашему мнению, приспособленным под мавзолей древним русколанским храмом. Удивительно, как сие строение напоминает по духу, стилю резьбы и пр. храмы Владимиро-Суздальской Руси! О сём напоминают и типичный для русских колоколен «восьмерик», и портал, колонны...

Известно, что изначально город на сём плато на месте древнего поселения тавров (они же и тиверцы, согласно «Велесовой книге») был возведён аланами и асами, то есть русколанами. Русколане сим городом владели с III по VI век н.э., затем они продолжали здесь жить уже под властью Византии вплоть до нашествия татар в XIII веке. Именовался он греками Фула (Thula) или, иначе... Тула. Не правда ли, совершенно русское имя? Ведославной традиции известен и бог Ильм Тульский, Громовержец и брат (иной лик) Сварога.

*Венедский храм в Ромуве*

По «Велесовой книге», а также по «Ярилиной книге» — аланы и асы, пришедшие тогда в Тавриду, были русколанами, почитавшими Вышня-Сварога. Потому в центре их града и должен был находиться храм Сварога. И что мы видим? Строение, напоминающее часовню с символикой именно Сварога.

А в мавзолей Джанике его переделали позже. Как известно, в гареме отца Джанике были и местные аланки из бывших царских родов... Да и погребальный культ — самый устойчивый у любого народа. И обычай ставить саркофаги правителей в храмах известен у многих народов, в том числе у русских (вспомним храмы Московского Кремля). В таком случае — это может оказаться единственным Храмом Сварога, дожившим до наших дней!

Что мы видим? Храм восьмигранный, в него ведёт арочный вход-портал, с колоннами, с восемью ступенями. Спра-

*Радогаст из Ретры*

ва и слева от входа видим восьмилепестковый цветок и восьмилучевую звезду...

Это символы Сварога в традиции. Сама резьба — по стилю русколанская, древнерусская плетёнка. Подобна она и кельтской, и скандинавской, и, конечно, армянской.

Именно армянам её и приписывают ныне. Но заметим, что, по «Ярилиной книге», древние храмы Армении строились ещё во времена, когда её земли входили в Арийский союз вместе с Русколанью. Армянам же, между прочим, приписывают и резьбу на храмах Владимиро-Суздальской Руси — с тем же основанием. Полагаю всё же, что это русколанская плетёнка, а кто её резал, не так важно.

Сравним с этим храмом рисунок со старой гравюры, изображающий венедский (прусский) храм в Ромуве. И тут стены храма дают восьмигранник. Обратим внимание также на старинную гравюру (рисунок XVII века, сделанный по рисунку XIV века). Это изображение бога Радогаста в храме венедского города Ретра.

Как видим, для славянских храмов характерны арки и колонны... И внутри мавзолея Джанике такие же арки, византийские колонны и постамент, на коем ранее стояли статуи богов, а теперь лежит саркофаг Джанике.

И, между прочим, находящаяся там плита с крестом — символ как христианский, так и ведославный и арианский. Возможно, что этот храм из арианского стал православным-христианским и только потом мавзолеем татарским. По его образцу строился позже ещё и мавзолей в Бахчисарае, но это явно позднее строение.

Самый же интересный — разрушенный храм в соседнем Мангупе (древнем гото-аланском городе Дорасе), к изучению развалин коего с остатками древней символики мы и перешли тогда, поблуждав по окрестным горам...

Напомним, что развалины этого храма находятся в землях Тавриды, которые были завоёваны князем Бусом Белояром во время войн с готами и Германарехом в IV веке н.э. Цитадель Магуп-Кале, или Дорес, — древняя столица готорусколанского царства, — безусловно, имела славянские ведические храмы, и декор одного из них неплохо сохранился.

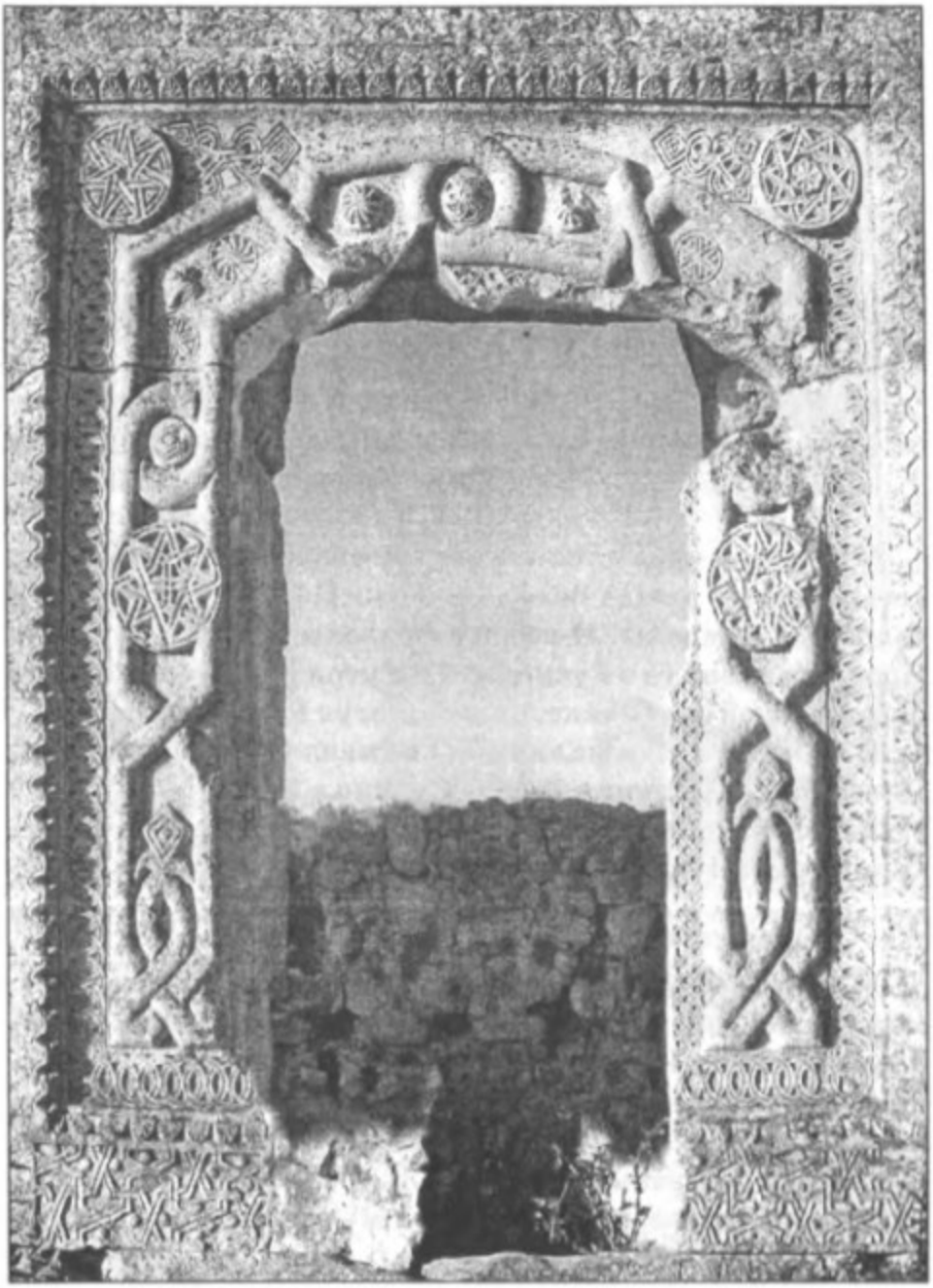
Изучим дошедший до нас наличник этого храма с богатейшей древней символикой, без сомнения, имеющей отношение к традиции славяно-арийской.

Составляющей частью многих представленных на этом наличнике знаков является известный в традиции символ бога Рода — кольцо. Кольцо (Коло Рода) есть в каждом знаке, ибо боги — все дети Рода. Спираль в кольцах — также знак Рода, означающий коловращение Вселенной, но не только.

Мы видим здесь две разновидности спиралей. Одна врезана в камень. А вторая и третья — выпуклые. Тот знак, что со врезанной спиралью, расположен под знаком бога Велеса, под Семиконечной звездой. Правильнее всего его толковать как Солнце Ночное, или Солнце в Нави. В «Книге Велеса» о нём говорится: *«Солнце идёт к закату... чтобы Воз был смирными Волами влеком по синей степи. И там же Солнце ляжет спать в ночи...»* (Троян IV, 9:5)

Далее видим два выпуклых Солнца в Яви (это символ Дневного Солнца) вокруг знака Ландыша Ярилы. Соседние шестилепестковые знаки в традиции толкуются как «розетка Перуна».

Обширное исследование сего знака составил ещё академик Б.А. Рыбаков. Эти знаки означают годовое колесо, которое Перун вращает, согласно «Прославлению Великого Триглава»: *«И Громовержцу, Богу Перуну, богу битв и борьбы, говорили: Ты, оживляющий яленное, не преставай колёса вращать!»*



*Символы ведославия на наличнике из Мангупа. Вверху: символы Велеса Семиликого, Ярилы и Дивы. Ниже розетки Перуна, Солнца. Ещё ниже символы рода Святояров и Белояров*

*Арианский, гото-аланский символ птицы Сварога*

Таким образом, весь рельеф сего наличника означает Годовое Коло. Вначале Зима (Велес, Власьевы дни в январе-феврале), потом Весна-Лето (Ярила, апрельские и июньские Ярилины дни). А далее симыолы осени и зимы, значащие здесь Диву-Козерога (декабрь).

Итак, очевидны и толкуемы однозначно на сём рельефе: семиконечная звезда Велеса, розетки Перуна, солнечные и сварожьи символы. И всё это символы княжеского рода Яров, правившего в Русколани. Внутри под аркой, судя по окружающей символике, стояла статуя Буса Белояра.

В верхней части наличника символы Велеса, Ярилы, Дивы. Также Солнца в Нави и Солнца в Яви.

В средней же части дана более сложная символика. Шестиконечная звезда, повёрнутая под колесом Перуна, видимо, и есть символ Перуна либо также и символ Солнца... Восьмиконечная звезда — известный Сварожий символ. Но здесь он дан со вписанным треугольником и крестом. Возможно, это один из символов Дажьбога либо княжеская эмблема рода Дажень-яра и Буса Белояра. Двенадцатиконечная звезда напротив — в данном контексте может рассматриваться как женский символ: Великой Матери, также Милиды, Ярославны (из «Книги Ярилы»).

Заметим также, что на основе, символизирующей, скорее всего, нижний мир, — изображены право- и левосторонние свастики. Впрочем, здесь этот узор можно толковать и как символы Чёрного и Белого богов, которые *«Сваргу поддерживают»*, согласно «Прославлению Великого Триглава» (12). Эти символы вплетены в орнамент и не являются собственно знаками.

*Русские прялки с символами Солнца, Перуна, Сварога*

Мы видим здесь также и девятиконечную звезду. В языческой русской традиции эта звезда (как и число девять) — символ бога Дыя и его потомков, в том числе Дивы Дыевны. Здесь мы видим в центре девятиконечной звезды цветок, что означает, что перед нами символ именно богини Дивы (а не Дыя). Кстати, и само название «девять» происходит от Дивы (Дэви), смысл слова: «дева то».

Богиня Дива Дыевна — супруга бога Велеса. И в «Книге Велеса» они являются вместе в Нави: *«А войдя в Навь, узрите Диву Дивную и Велеса Мудрого...»* (Крыница 6:1).

И здесь мы также видим этот знак напротив знака Велеса. Вспомним также, что в православии девятиконечная звезда — это символ Святого Духа, заместившего, как мы знаем, женское начало в ведославной Троице-Триглаве (Отец – Мать – Сын).

Поскольку Дый (в том числе и Патер Дый, Деус Патер, или Зевс) стал ассоциироваться в христианстве с Дьяволом, появилось также много «кривотолков» этого древнего символа из мира «инферно».

Но в целом, и там обыгрывается созвучная, хоть и извращенная идея: суккубы (женские духи), лунная магия и т.п. А в современной геральдике девятиконечная звезда — суть символ Великой Матери (есть и такой католический «Орден непорочного зачатия Девы Марии» в форме девятиконечной звезды).

В целом же, в верху наличника представлен миф, самый известный в традиции Китежской, Светлояровой. Здесь Велес (семиконечная звезда) и Дива (девятиконечная звезда) рождают Солнцебога Ярилу. Ярила представлен шестилепестковым цветком (как ландыш, в центре), и окружён солнечными символами. И в китежском мифе Велес протянул ландыш Диве и так зачал бога Ярилу.

От Ярилы произошёл род Яров — первых князей Святояров, Белояров, Новояров... Это генеалогический миф самого почитаемого княжеского русколанского рода, поддерживаемый правившей династией. В том числе родом Даженьяра и Буса Белояра.

Здесь представлен символами рельефа сюжет песни о Велесе, Диве и Яриле, которая приведена мной в «Песнях Гамаюна», а также в «Книге Коляды».

Итак, одна из тайн Русской Тавриды нами открыта... А сколько их ещё впереди!

# Образ Буса Белояра

**Путь в Русколань Бусову**

Вернёмся в 1995-й. Памятный чудесами и совпадениями апрель, когда был найден и расшифрован «Боянов гимн», в коем говорится и о Бусе Белояре и о Чигирь-звезде.

Я уже понимаю: это всё не может быть цепью совпадений и случайностей. По выполненным расчётам получается, что именно в этом месяце апреле 20-го числа Бусу Белояру исполняется ровно 1700 лет. Юбилей — такой день бывает раз в сто лет...

И значит, нужно его встретить. Как и где? На кургане Буса Белояра. На том самом кургане под Пятигорском, на коем стоял его монумент ещё полторы сотни лет назад согласно полученным сведениям.

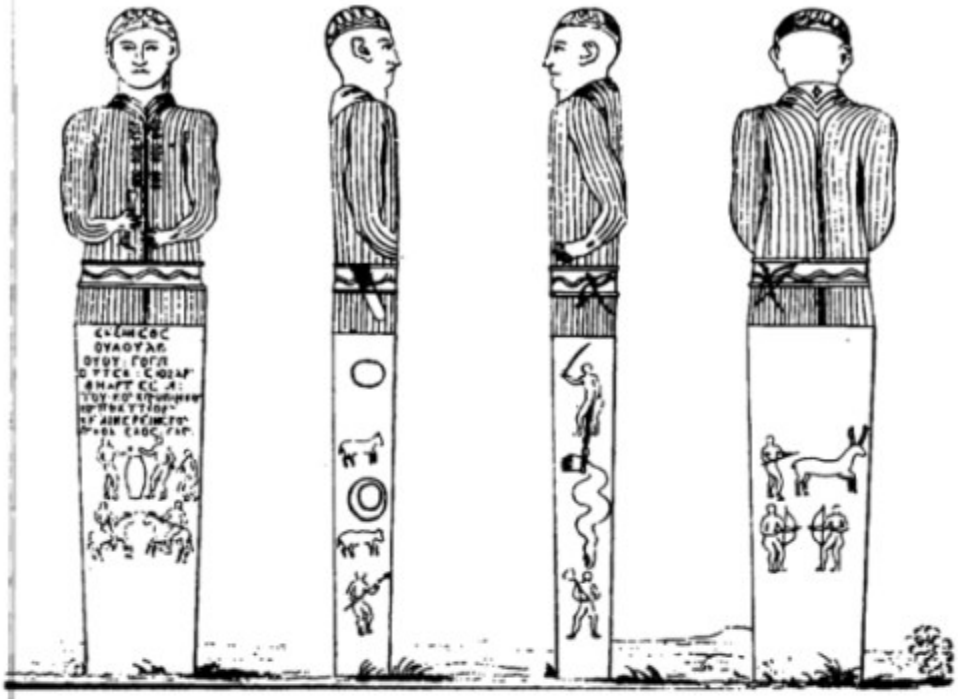
Как найти этот курган? В книге Б.А. Рыбакова, и в книге Ш.Б. Ногмова, опубликовавшего кавказские предания о нарте Бус-Баксане в начале XIX-го века, нет точных указаний...

Что делать? Я просто чувствую, что где-то должно быть описание... Во сне уже вижу этот курган...

Под впечатлением сего сна вновь бросаюсь на поиски описаний кургана Буса Белояра. В Ленинке и Исторической библиотеке по этой теме поднял, казалось бы, всё... Но я вновь иду в Историческую библиотеку.

Я чувствую: должен найти. Подымаюсь к каталогу... Но иду не к разделу отечественной археологии, а к каталогу старых книг на иностранных языках. Выдвигаю первый попавшийся ящик, и первая же карточка — от какой-то немецкой книги. Разбираю слово: «кауказишен». Значит, что-то о Кавказе. Заказываю, приносят, открываю наугад — и на первом же развороте рисунок, изображающий монумент Буса Белояра (я его вижу впервые, но узнаю по описанию).

Книга эта «Reisen burch Rusland und im Caucasischen Geburg» немецкого учёного и путешественника Иоахима Гюльденштедта. Выпущена в 1791 году, к тому же она напечатана старым готическим шрифтом. Понять что-либо трудно. Снимаю копию



*Бусов монумент. Рисунок Иоахима Гюльденштедта 1791 года*

с нескольких страниц вокруг рисунка и несу в «Науку и религию» к Евгению Лазареву. Он полиглот, знает 14 языков. Евгений Сергеевич переводит. И вот передо мной единственное описание местоположения кургана Буса Белояра: Пятигорск, река Этоко, столько-то вёрст от заставы...

На календаре – 18 апреля 1995 года. Куда ехать — известно. Я иду на вокзал и беру билет до Пятигорска.

20 апреля 1995 года встречаю в Пятигорске. Блуждаю по городу, тепло, солнечно... Здесь я впервые. Ориентируюсь по горе Машук... Захожу в краеведческий музей у её подножья.

Меня очень хорошо встречают. Дают адреса кисловодских археологов — оттуда мне впоследствии прислали фотографии монумента, снятые одним из первых русских фотографов Раевым в 1845 году.

Потом, после долгих поисков нашёл и следы того монумента, не выставлявшегося тогда уже полтораста лет и

забытого в Историческом музее в Москве. Теперь же он выставлен...

Я иду к Провалу, к Эоловой арфе. Потом отправляюсь на попутках, перекладных и пешком к кургану Буса Белояра...

Курган, как и во сне, за рекою... Рядом за цепью других курганов и карьеров фабрика. Он зарос колючими кустами терновника, и я думаю о *терновом венце*.... Пью из источника под курганом... Поднимаюсь... Курган пуст, разрыт...

Но ведь по легендам он и должен быть пуст, ибо Бус Белояр — воскрес. Его не здесь следует искать... Но тут был Храм Бусов...

**Ещё чудеса в Москве...**

И вот я снова в Москве. Журнал с первой публикацией «Боянова гимна» вышел. Я открываю его и вижу, что на сём Бусовы чудеса не кончились.

Оказывается, не один я размышлял тогда о чигире. К примеру, что такое чигирь-звезда астролог Л. Николаева, опубликовавшая в том же номере статью «Сколько имён у Венеры». Она предположила, что имя чигирь происходит от арабского имени Венеры «Зухра» и даже привела цитату из рукописи XVII века «Чигирь бо звезда именовашеся сирским языком...».

А если бы и это меня не вразумило, то пришёл бы мулла В. Щенников, который описал колодец с чигирным колесом в мечети Мухаммеда Али в столице Египта в статье «Символ Каира» (на обложке).

Все эти запасные варианты не пригодились. Ни с кем из них я не встречался и об их статьях не знал, их готовили совершенно другие редакторы, не сговариваясь друг с другом... Вообще, журнал формируется как бы сам по себе, живёт по своей внутренней логике... Часто какие-то материалы «выплывают» сами по себе в последний момент перед выпуском журнала...

И в том же журнале я нахожу теперь статью историка А. Соловьева, на которую тогда не обратил большого внимания. А в ней, между прочим, говорилось о графах Строгановых: Алек-

сандре Сергеевиче (1733-1811) и Павле Александровиче (1775-1817). Поминалась и история пребывания Павла Строганова во Франции во времена Великой Французской революции...

Как я узнаю через пару лет, именно Павел Александрович и вызволил тогда «Боянов гимн», а также «Книгу Велеса» из архива французских королей. Туда они были привезены ещё в XI веке Анной Ярославной, дочерью Ярослава Мудрого, выданной за короля Франции.

И вот, в конце XVIII-го века, после падения монархии и по причине революционной неразберихи эти манускрипты были вывезены из Парижа и переправлены с помощью Строгановых в Санкт-Петербург...

Мне же таким образом в том же апрельском номере журнала «Науки и религии» уже указан путь моих дальнейших многолетних архивных поисков. Но я этого ещё не понимаю...

**Рождественские Бусовы чудеса**

Дело было 20 апреля 2001 года. То есть как раз на Рождество Буса Белояра. Накануне мне позвонили и сказали, что на «Вернисаже» в Измайловском парке появился удивительный раритет.

Это талисман, по виду: «ложица». Известно всего несколько подобных «ложиц», довольно примитивных по виду (условный человечек, а ножки превращены в ложечку для кормления духов). Одно это уже интересно, ибо относит предмет во времена дохристианские, ему не менее тысячи лет. Сомнение вызвало удивительное совершенство форм талисмана.

Копия? Да, вначале я увидел копию. Однако легко найден был потом и человек, имевший оригинал. Символика поначалу была непонятна: фигурка над ложицей двусторонняя. На одной стороне птице-девушка, на обратной человек, играющий на свирели.

Мне по описанию стало ясно о чём речь. Как раз в это время я переводил из болгарской «Веды славян» песни о Сыне Бога, играющем на Свирели Вышня. Конечно, я сразу отправился на Вернисаж.

И вот я уже рассматриваю его: потрясающе! Он в той же одежде с поперечными полосами, что и Бус Белояр на эток-

ской статуе! У него такая же шапочка и пояс с треугольным узором.

И я ещё не знаю насколько всё это чудесно. Только через год в архиве РАН я найду болгарскую песню о Бусе Белояре, в которой рассказывается об этой самой его волшебной свирели, что и на талисмане!

Выясняется, талисман был найден рядом с подмосковным Воскресенском в 1999 году. Местный совхоз перепахивал поле и задел старое городище. На поле выпало несколько древних предметов, в том числе два таких талисмана, один из них трактор поломал...

В разговоре вдруг выясняется, что человек, продающий талисман — обо мне слышал. От кого? От моего старинного, университетского друга, бывшего астронома.

Я этому уже ничуть не удивляюсь, как будто мы договорились, а не встретились по воле случая в 10 миллионном городе. Куда ни заглянешь — знакомые лица... Да ещё как точно: именно 20 апреля, в день Рождества Буса! И это только один из многих подобных примеров.

Эй, математики, вроде академика А.Т. Фоменко, уверенные что история развивается случайно, как вы это сможете объяснить?

Нет, я уверен, у истории есть план! Правда, мы ему не всегда следуем, ибо не чувствуем свою ответственность... Как не понял своей отвественности и тот, кто взял этот талисман и был его хранителем.

Для меня же теперь очевидно одно: если происходит такое явное нарушение законов вероятности, разрушение причинно-следственных связей, — значит, я на верном пути, на *Стезе Прави*.

И всё же теперь талисман не растает в небытии, пусть даже оригинал уже не в нашей власти. Но что есть оригинал, когда сохранён образ! Ведь и он некогда был копией с копии, пусть и давней.

Теперь же я помещаю его изображение в журнал, в книги, на обложки. И с него вновь делают копии.

Талисман Бусов вернулся в мир!

# Талисман Белояровой веры

Итак, важнейшим символом Бусовой традиции является обретённый нами в 2001 году Талисман Белояровой веры.

Этот оберег был найден в 1999 году недалеко от Воскресенска, что под Москвою. Найден местным жителем — там, где колхоз распахал старое городище и где уже давно попадались разные старинные предметы, в том числе и подобные обереги, использовавшиеся в старину наряду с нательными крестами.

*Знак Белояровой веры, бронза. IV – VI вв. н.э.*

Что это за символ и к какому времени он относится?

Первое же, на что обращаешь внимание, это то, что образ на обороте талисмана повторяет образ князя Буса Белояра с известного изваяния, находящегося в Историческом музее в Москве, что даёт нам право причислять его к талисманам Белояровой веры.

*Памятник Бусу в Историческом музее*

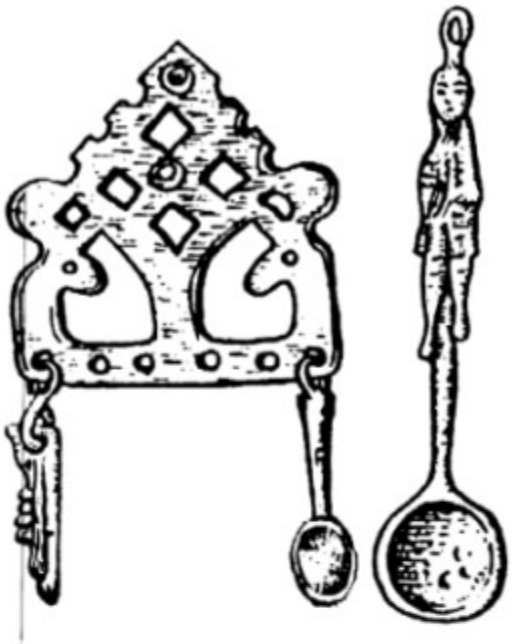
Далее. Уже одна «ложица» в основании сего оберега переносит этот предмет во времена до Крещения Руси, то есть до IX века: из этой «ложицы», по ведическому обряду, кормили богов и духов, а также причащали во время таинств.

И даже если к сему времени прибавить времена двоеверия, вещь от этого не станет менее уникальной, ибо по пальцам на руках можно перечислить культовые предметы того же ряда. Причём все предметы, столь же искусно выполненные, относятся к эпохе античной, то есть до IV века!

Глубокая архаичность талисмана, принадлежность его к «золотому веку» традиции, к IV веку, «Временам Бусовым», если не ранее, сейчас представляется наиболее вероятной.

И только ли это «оберег»? Перед нами основной символ древлей славяно-ведической веры и традиции. Причём высшего и наиболее чистого извода, сохранившего изначальное откровение.

В обрядах сего извода почитались Бог Высочайший, Вышний, его небесная супруга, или второй лик Троицы-Триглава, духовная ипостась Бога — Матерь Слава, а также третий лик — Млад Крышний, очередным воплощением коего и почитается Бус Белояр.



*«Ложицы» в сочетании с оленями у Мирового древа и ликом божества. IX в.*

На имеющемся знаке мы видим образы и самой Матери Славы, и Буса в образе Крышнего со всеми атрибутами.

Прежде всего мы видим саму Злату Майю с голубиными крыльями. И сразу вспоминается, что и в русской, и в южнославянской традициях Бог Вышний и Злата Майя являются в образах голубя и голубицы. Образы крылатой богини для славянской ведической традиции обычны. В «Книге Велеса» — это Птица Матерь Слава, прародительница славян. И она также Злата Майя, ибо «майя», «майка» — в славянских языках значит «матерь» (например, в современном болгарском).

Богоматерь всегда изображали с голубиными или лебедиными крыльями. И с изображением сего оберега мы можем сопоставить некоторые лики т.н. «скифской богоматери», которую изображали с крыльями (Чертомлыкский и Келермесский курганы) и у корней Мирового древа (Новочеркасская диадема). Сходно славяне и праславяне видели и т.н. Богородицу Ма-Дивию, известную по пеласгийско-критской статуэтке середины II тыс. до н.э.

Распущенные волосы её не имеют подобий ни в скифской, ни в греческой традициях, дающих для Богородицы несколько типов вполне определённых укладок волос. Так изображали Богородицу только славяне.

Лик Богородицы с оберега можно также сопоставить с известными женскими ликами на рельефах владимиро-суздальских храмов XII — XIII веков. Обычно такая традиция

изображений ликов трактуется как продолжение традиции античной: греческой, византийской и т.п. Но реалистичные изображения ликов известны и в Древней Индии, и в Древнем Египте, а эти традиции древнее греческой. Реалистичные изображения ликов Богородицы не являются и для славян заимствованными.

*Скифская крылатая богиня. Блюдо из Келермесского кургана. VII в. до н.э.*

Но следует отметить, что для нашей земли подобные лики известны лишь для времён скифо-сарматских, то есть для IV века и древнее (может быть, и на несколько сотен лет). Упадок культуры после нашествий времён Великого переселения народов (первое из которых, гуннское, относится к концу IV века) привёл к тому, что в последующие века (до XII века) славянское изобразительное искусство не достигало прежних высот или по крайней мере таковые предметы до нас не дошли.

XI век и эпоха более поздняя представляются для данной находки менее вероятными также потому, что лик Сына Вышнего на обратной стороне имеет подобия только в образе, датируемом IV веком. Но это, разумеется, не исключает и более позднего копирования данного символа среди последователей сей веры.

Однако если бы дело обстояло так, то подобный «оберег» был бы более распространён в близкие нам века и, вероятнее всего, не стал бы единичной находкой.

Оборот талисмана представляет собой канонический для ведической традиции образ Сына Вышнего — Бога Крышнего, играющего на дудочке-самогудочке. Такой же канон для

*Бус на Мировом древе. Иллюстрация к притче о сладости жизни из «Белой крыницы». Собрание Эрмитажа*

изображения Кришны с флейтой под Мировым древом кадамба известен и в Индии.

И славянский Крышний стоит под Мировым Ирийским древом. Известно и изображение Бога (Буса) на Мировом древе, иллюстрирующее «Золотое слово» Бусово из «Белой крыницы» . Такого же типа медальоны, но более простые, нередко находят и в Алании, в том числе на развалинах в Кияр-граде близ совр. Верхнего Чегема (см. фото на стр. 27). Общий вид талисмана даёт руну: . А соседний талисман даёт руну: .

Заметим, Бус облачён в одеяние, сшитое полосами, и такую же шапочку. На поясе его виден узор — треугольники. Такое же одеяние, шапочка и пояс с треугольниками известны только ещё по единственному известному изваянию антского князя IV века Буса Белояра.

Именно такой образ, являющий лик Сына Вышнего, мы видим на Пятигорской статуе, датируемой IV веком, выстав-

*Бус сражается со Змееем у Мирового древа. Иллюстрация к «Белой крынице». Собрание Эрмитажа*

ленной ныне в Москве в Историческом музее. Бус Белояр, третье воплощение Вышнего, на сей статуе являет образ нового земного воплощения Вышнего-Крышня.

Сей символ даёт и образ Крышнего в Ирии, и образ Крышнего, возносящегося в Ирий на крыльях Птицы Матери Сва. Образ возносящегося на птице Сына Вышнего также известен славянской изобразительной традиции. Можно вспомнить такое изображение на сосуде из хорошо известного, т.н. «клада Аттилы».

Также на нашем талисмане рядом с Крышним на крыльях Птицы Матери изображены образы града небесного в Нави, и отражения сего града в Яви. Мы видим три окружности стен и вход — Ирийские врата.

По такому же плану построен и уральский Аркаим — святой Кайле-град прародителя Богумира, согласно «Книге Велеса». И более известный град авестийского, то есть древнеиранского царя Йимы.

И следует заметить, что по тому же плану создавался и первоначальный Москов-град. И вспомним, что основание Москов-града «Книга Велеса» датирует VI веком.

Как явился сей символ, явно южной традиции, в наших землях? Во времена Великого переселения народов, с IV по VII века, в кривичские и мерянские земли, в том числе и в Подмосковье, стали переселяться роды славян с Юга Руси — с Подонья, Приднепровья и Подунавья.

Тогда же на землях самой Москвы появилась Бусинова горка (в современном районе Москвы Бусиново) как память о горе Буса Белояра. Стали строиться храмы и урочища старой веры, названия коих дошли и до нас в старых именах московских храмов, которые возводились зачастую на основаниях храмов ведической веры.

К примеру, у Таганки на Красной горе есть храм Спаса на Чигасах, напоминающий о Чиг-звезде, при явлении коей и родился Бус Белояр, согласно «Боянову гимну». И это всё также подтверждает бытие Белояровой традиции в московских землях.

И если судить по топонимике, в Подмосковье, у современного города Воскресенска, где и был найден сей оберег, селились роды северокавказские — русколанские и берендеевские. Мы видим сёла: Новочеркасское, Берендино. Можно полагать, именно из древней Русколани в эту эпоху и был принесён сей символ, в коем, как в капле, отражена вся ведическая традиция Белоярова извода древней славянской веры.

И можно обратить внимание на символичность того, что был спасён сей оберег в день Рождества Буса Белояра, 20 апреля 2001 года, первого года III тысячелетия.

Рассмотрев основные символы, знаки традиции перейдём теперь к изучению рун и письмён древних славян. И будем иметь в виду, что руны заключают в себе также рассмотренную выше звёздно-планетарную символику. Тексты традиции основываются на сих знаках и дают сказания, песни и мифы, связанные с изученными символами и проясняющие их сокровенный смысл.

# Руны

# ТАЙНЫ СЛАВЯНСКИХ РУН

## Следы рунической коллекции

**Тайны Крыма и руны славян...**

2008 год, каникулы. Брожу с сыном по Ялте и окрестностям. Дошли мы и до Массандровского дворца императора Александра III.

Лично я уважаю сего императора. Самого русского по духу из Романовых. Не воевавшего, но укреплявшего Русь. Вернувшего «русский стиль» в культуру — архитектуру, оперу... Он поддерживал художника Васнецова, устраивал археологические раскопки скифских древностей по всей России, финансировал съезды историков и т.д.

Дворец — как игрушечка. Сказочный. Мистический. Построен в стиле русско-датском (император был женат на датской принцессе Дагмаре).

Пред дворцом Сфинкс... Но, заметим, не египетский, а — скифский, то есть русский. В известной так называемой фригийской или скифской шапке. И держит он в лапах земной шар, что суть тайный (и ставший затем франкмасонским) символ общемировой традиции ведославия.

Мне же этот персонаж напомнил о Сфинксе, который загадывал загадки

*Скифский сфинкс*

князю Бусу Белояру в «Ярилиной книге»... И в самом деле, эта руническая книга, судя по каталогам известного археографа А.И. Сулакадзева, была в распоряжении императорской семьи. Правда, у них не было перевода... Или уже был?

Но более всего меня поразило иное. В небольшом замке, только с одним залом и тремя комнатами на жилом втором этаже, половину стены в той комнате, что у входа в парадную, занимала — линогравюра.

*Титульный лист «Собеседника...»*

И что же на ней изображено? Что видел каждый день и чем любовался император? Во-первых, видом императорской библиотеки в Санкт-Петербурге; а во-вторых, титульным листом с юбилейного издания «Собеседника любителей российского слова» за 1873 год.

Итак, прежде всего он гордился достижениями в культуре. И именно тем изданием, в котором были опубликованы... славянские руны из собрания А.И. Сулакадзева! То есть «Боянов гимн» и «Оракул новгородский».

На той же гравюре мы видим под портретом императора Александра III с супругой — портрет Екатерины Великой, которая сохранила копию «Слова о полку Игореве».

И тут же портрет Г.Р Державина — автора первой публикации перевода «Боянова гимна» и первого редактора сего издания. В его дворце собиралось Общество любителей русского слова, где изучались руны. И после сего собрание русских рун попало в Зимний дворец и до 1917 года находилось в так называемой «Русской комнате».

И император Александр III собирал Археографическую комиссию во главе с академиком А.А. Куником, хотел, чтобы был составлен перевод этих рукописей (сохранились о том записи комиссии в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки). Но... то были норманисты, равнодушные к «рисункам А.И. Сулакадзева».

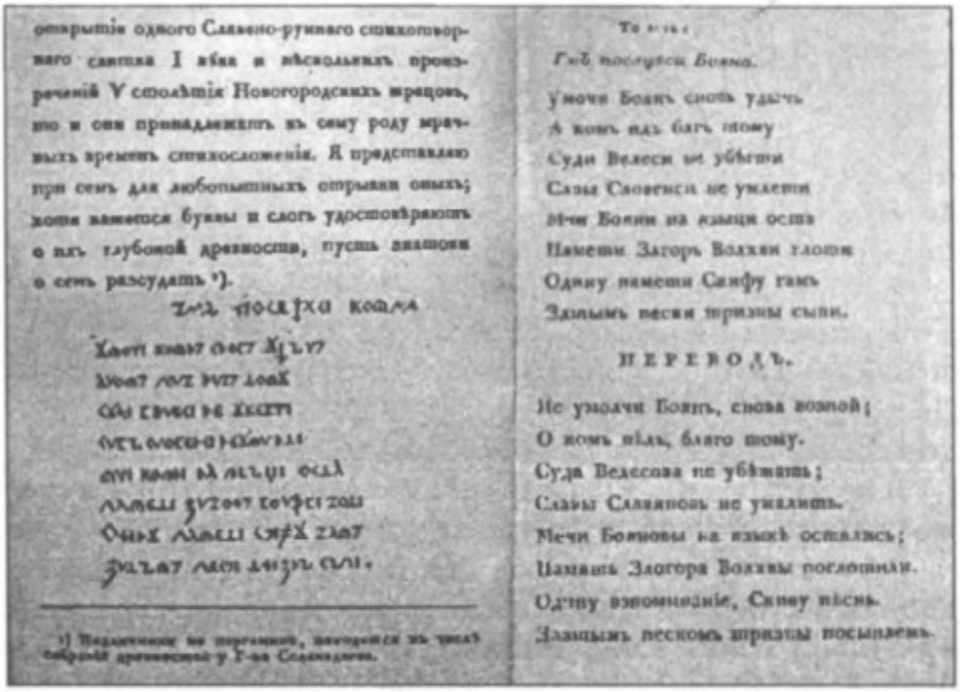
Потому до наших дней дошла и ныне доступна лишь сулакадзевская копия «Боянова гимна». Она и теперь хранится в архиве Г.Р. Державина в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге.

Прочитать полный его перевод можно в моей книге «Славянские руны и "Боянов гимн"», претерпевшей множество переизданий. Там же дана и фотокопия оригинала, точные ссылки на архив. Включал я его и в издания «Велесовой книги». Здесь же публикую тот кусок (с предварительным переводом), что был издан Г.Р. Державиным в журнале «Чтения в Беседе любителей русского слова». СПб., Кн. 6, 1812 г.

Это, собственно говоря, первое издание в России по рунам. Потом «Беседу...» переименовали в «Собеседник...». А переиздание сего гимна было свершено уже при Александре III, в 1872 году академиком Я.К. Гротом. И тогда вновь был всплеск интереса к теме славянских рун.

Между прочим, Романовы всегда уделяли внимание попечению археографическим иследованиям ведославной старины, с самого зарождения этой науки в России.

При Петре I организовывались музеи, устраивались археологические экспедиции в Сибирь и на Кавказ, собирались рукописи, летописи. Екатерина Великая сама писала



открытіе одного Славено-руннаго стихотворнаго сказанія I вѣка и нѣсколькихъ прорѣченій V столѣтія Новогородскихъ жрецовъ, но и сіи принадлежатъ къ сему роду мрачныхъ временъ стихосложенія. Я представляю при семъ для любопытныхъ отрывки оныхъ; хотя замѣтны буквы и слогъ удостовѣряютъ о ихъ глубокой древности, пусть знатоки о семъ разсудятъ [1]).

Гмѣ послушаи Бояна.

Уночи Боянъ снова удачь
А комъ идъ бѣгъ тому
Суди Велеси не убѣгни
Сазы Словенси не умлетни
Мечи Бояни на языци остъ
Наметни Загоръ Волхви глотни
Одину наметни Скифу гамъ
Здлымъ песни тризны сыни.

ПЕРЕВОДЪ.

Не упрочи Боянъ, снова вспой;
О комъ идъ, благо тому.
Суда Ведесова не убѣжать;
Сказы Славяновъ не умолить.
Мечи Бояновы на языкѣ остались;
Наметы Злогора Волхвы поглотили.
Одну взмоминаніе, Скиту пѣснь.
Здлымъ пескомъ тризны посыпаемъ.

[1]) Подлинники не переписаны, находятся въ числѣ собранія древностей у Г-на Сулакадзева.

*Первое издание части «Боянова гимна» в журнале «Чтения в Беседе любителей русского слова». Кн. 6, 1812 г.*

исторические трактаты и интересовалась «Словом о полку Игореве». При Александре I была построена Публичная библиотека (ныне РНБ) с манускрипторием, где хранились в том числе и славянские рунические манускрипты из собрания П.П. Дубровского, позднее перешедшие А.И. Сулакадзеву.

При Николае I это собрание перешло в «Русскую комнату» Эрмитажа. Подробнее об этом я уже рассказывал в книге «Славянские руны и “Боянов гимн”».

Вспомним также. что благодаря поддержке Александра II (отца Александра III) вышел том «Веды славян» в издании богатом, с золотым обрезом. А ведь это — священное предание ведославия в болгарском изводе (первое издание перевода на русский язык осуществлено мною в 2002 году).

То есть Романовы были в теме... А куда потом делось это бесценное собрание? Это почитается у нас, полагаю, важной государственной тайной.

Лично я работал с архивом императорской семьи в Госархиве РФ. И там, в собрании князя Львова (будущего первого нашего «президента», главы Временного правительства), видел папку, где были собраны все имевшиеся на то время отзывы учёных о «Бояновом гимне». Например, отзыв профессора Н.Г. Городчанинова был получен из его архива, хранившегося ранее в Новгороде Великом. Всё аккуратно собрано и подшито. Изучали. Думали...

Сколько тайн! Да, Романовы — делали, что могли, для спасения русской ведославной культуры. Это очевидно. Дело это было крайне важно для тех правителей наших. Находили на сие время среди всех забот об империи.

И не только они. Русские вельможи высшего круга также уделяли сей теме должное внимание.

Речь идёт о семьях графов Строгановых, о Воронцовых , Голицыных, Куракиных, Неклюдовых, в библиотеках коих хранились копии и подлинники сего собрания славянских рунических древностей. Они финансировали общества, где шли исследования рунических письмён. Это и «Беседа любителей русского слова», и «Библейское общество», где собирались «русские розенкрейцеры», а также мистики из сулакадзевского «Белого братства» и т.п.

Можно перечислить и те рунические славянские манускрипты, о коих здесь речь. Они упомянуты в каталогах археографа А.И. Сулакадзева. Их было более трёхсот, самые же известные ныне следующие.

**I. Каталог книг из Музеума А.И. Сулакадзева.**

*Выбрано из записей А.И. Сулакадзева, хранящихся в РГБ, Рукоп. собр. В.М. Ундольского, № 871*

1. *Боянова песнь Славену* — буквы греческие и рунические. Время написания не видно, смысл же показывает лица около I века по Р.Х. или позднейших времён Одина. Драгоценный сей свиток любопытен и тем, что в нём изъясняются древние лица, объясняющие русскую историю, упоминаются места и проч.

2. *Перуна и Велеса вещания в Киевских капищах жрецам Мовеславу, Древославу и прочим.*

*Дощечка «Велесовой книги». Копия Ю. Миролюбова*

Века в точности определить нельзя, но видны события V или VI веков. Отрывки оной рукописи с переводом были напечатаны Державиным (в «Чтениях в Беседе...» под названием «Оракул Новгородский» , — *А.А.*) . Писана стихами, не имеющими правила. Пергамент весьма древний, скорописью, и, видимо, не одного записывателя и не в одно время писано, заключает ответы идолов вопрошающим — хитрость оракула видна, — имена множества жрецов, и торжественный обычай в храме Святовида, и вся церемония сего обряда довольно ясно описана, а при том вид златых монет, платимых в божницу и жрецам. Достойный памятник древности.

**II. Каталог книг из Библиотеки А.И. Сулакадзева.**

*По рукописи «Книгорек», хранящейся в Библиотеке бывшей Археографической комиссии Академии наук.*

*Книгорек,* то есть каталог древним книгам, как письменным, так и печатным, из числа коих по суеверию многие были прокляты на соборах, а иные в копиях сожжены, хотя бы оные одной истории касались; большая часть оных писаны на пергамине, иные на кожах, на буковых досках, берестяных листах, на холсте толстом, напитанном составом, и других.

*Книги древле-учителей словеномъ.*

1. *Криница.* 9 века, Чердыня, Олеха вишерца, о переселениях старожилых людей и первой вере. (Надо полагать, это один из вариантов «Белой крыницы» или «Тризн Бояновых». Источником указан некий Олех из Чердыни, селения в Пермской губернии. Кстати, это вотчина Строгановых, покровителей А.И. Сулакадзева. — *А.А.*)

*Книги непризнаваемыя, коих ни читать, ни держать в домех не дозволено.*

2. *Патриарси.* Вся вырезана на буковых досках числом 45. Ягила Гана Смерда в Ладоге IX века, о переселениях варяжских и жрецах и письменах, в Моравию увезено. (Ныне общепринято, что это подлинник «Книги Велеса», найденной в 1919 году у наследников Неклюдовых-Задонских и публикующейся с 1953 года. См. об этом в «Тайнах "Книги Велеса"». — *А.А.*)

3. *Лоб Адамль, X века*, рукопись смерда Внездилища, *о холмах Новгородских, тризнах Злогора, Коляде Вандаловой и округе Буривоя и Владимира, на коже белой.*

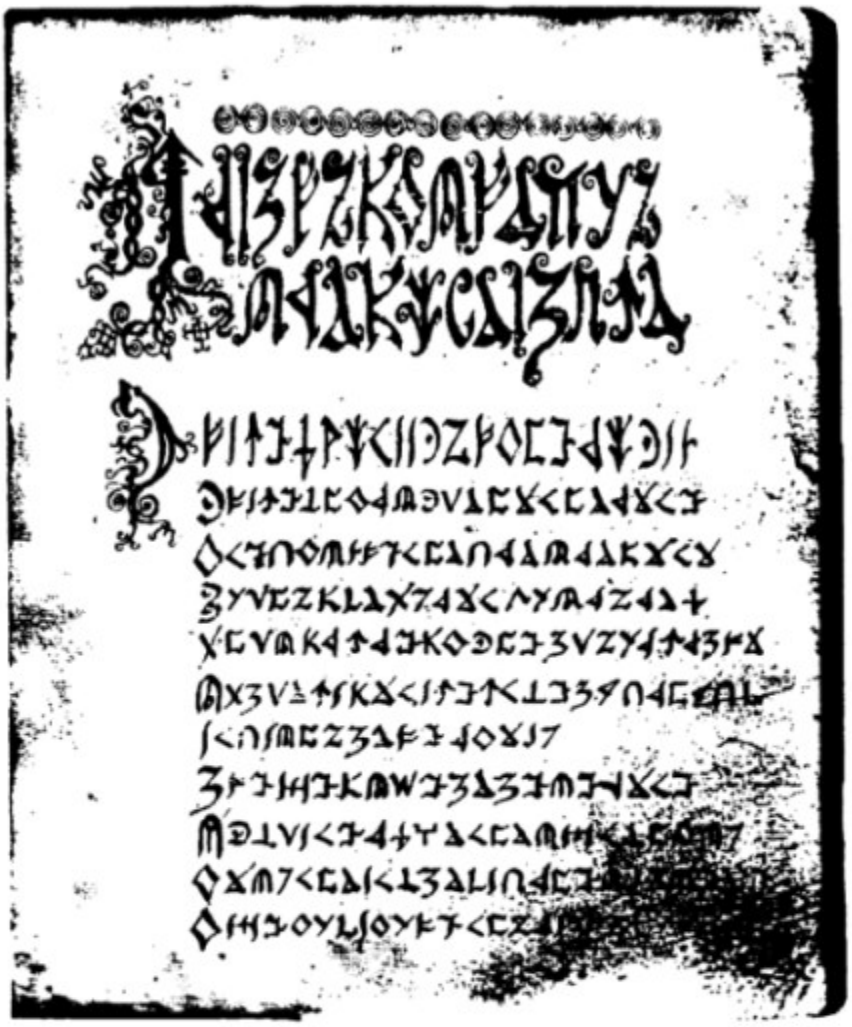
(Первое название «Лоб Адамль» — это имя сочинения, входившего во многие Индексы запрещённых книг, например, в Индекс Киприана и Зосимы. Судя по названию, это и есть «Ярилина книга», т.е. «Золотое сказание о семи царях, что под Алатырь горой на ряду сидели», опубликованная недавно мною. В Индексе полное название сей книги «Лоб Адамов, что тридцать служб в нём и семь царей под ним сидело». В приписке даны имена *Злогора* (это волхв Златогор или Златояр), Коляды, Венеда. Это летопись русколан, повествующая о деяниях Буса Белояра, приплетённая к летописи Буривоя. — *А.А.*)

*Книги, называемыя еретические.*

4. *Молниянник, VII века, Яна Окулы*, о чудных сновидениях и наветы о доброй жизни.

5. *Коледник V века дунайца Яловца*, писан в Киеве, о поклонениях Тройским горам, о гаданиях в пещерах и Днепровских порогах русалами и кикиморами.

6. *Волховник. Рукопись VI века Колота Путисила*, писавшего в Русе граде, в пещере.



*Страница из Белой книги («Тризны Бояна»)*

7. *Поточник VIII века жреца Солнцеслава.*

8. *Путник IV века.*

9. *Боянова песнь* в стихах, выложенная им на Словеновы ходы, на казни, на дары, на грады, на волховы обаяния и страхи, на Злогора, умлы и тризны, на баргаменте разном, малыми листками, сшитыми струною. Предревнее сочинение от 1-го или 2-го века. (Это второе упоминание в каталогах А.И. Сулакадзева свитка «Боянова гимна». — *А.А.*)

10. *О китоврасе, басни и кощуны.* На буковых досках вырезано и связаны кольцами железными. Числом 143 дос-

ки, V века, на словенском. (Существует повесть о Соломане и Китоврасе, христианизированное переложение древнего ведического сказания о Китоврасе. Думаю, что «басни», входившие в эту книгу, составляли «Веду Китовраса» либо саму книгу «Веды», иначе называемую «Звёздная книга Коляды», которая была восстановлена мной по сокровенной традиции. Но здесь она упомянута как подлинник на 143 досках. — *А.А.*)

11. *Звездочётец* (славянская астрология, — *А.А.*)

12. *Книга, писанная рунами* (летопись гуннов, — *А.А.*)

Сии ведославные манускрипты дают мир Древней Руси во всей полноте. История русов, песни и сказания, наука о звёздах, сочинения богословские. Здесь есть и сама «Белая Книга», и «Перуница», «Книга Велеса», «Книга Коляды», «Веды» в подлинниках.

Из сего собрания А.И. Сулакадзева до нас дошли и были опубликованы копии «Боянова гимна» и (частично) «Книги Велеса». Теперь они признаны в ряде славянских стран подлинными академической наукой.

Но по сию пору они не признаны в нашем отечестве. А сама тема таким образом у нас «отдана на откуп» дилетантам, сектантам и политическим спекулянтам. Это одна из причин принятия решения ограничения доступа к оригиналам и копиям древних манускриптов.

В таких условиях не может быть завершена также и работа по полному изданию всех архивов и текстов «Велесовой книги». Итак, до признания опубликованных манускриптов, сведения об иных не будут обнародованы в целях их сбережения и защиты публикаций переводов и толкований текстов авторским правом.

Работа с таковыми источниками должна вестись последовательно. И вначале должно произойти признание уже обнародованных мунускриптов, то есть включение переводов их в программы высшей и средней школы. Должна появиться группа исследователей нашего старого письменного наследия при официальной государственной поддержке, включая оплату работы опытных архивистов и т.п. И только после сего можно будет двигаться далее.

**Рунические тайны Санкт-Петербурга...**

2009 год. В очередной раз на несколько дней с сыном выбираюсь в Санкт-Петербруг...

Именно в старый имперский Санкт-Петербург, а не в Ленинград, и тем паче Петроград. Меня вновь ждут питерские архивы А.И. Сулакадзева, я вновь брожу по залам Эрмитажа, захожу в Пушкинский дом...

В Пушкинском доме, рядом с мемориальным кабинетом Д.С. Лихачева, мы купили книжечку «О крокодилах России». Что на мой взгляд — символично. Заходили в Библиотеку Академии Наук. Там, в архиве Ломанского, я ранее нашёл переписку Стафана Верковича с императором Александром II ; также неопубликованную часть болгарской «Веды словена»...

Были мы и на филфаке Ленинградского университета. Нда... Сколько же народу здесь учится, работает... И при всём том такое впечатление, что не делается по нашей теме

*Александрийский столп.*

ровным счётом ничего... Темою занимаются пара докторов наук и несколько кандидатов, разбросанных по всей стране, и это всё... И ни у кого из них нет ресурса административного в Академии наук. В Петербурге темою занимался один Ю.К. Бегунов, крупный учёный-славист, сорок лет работы в Пушкинском доме... Но и тому пришлось уйти с этой работы в Балтийский университет на политологию. Так что в отечественной славистике опоры нет.

Книги мои здесь, как и в Московском университете, по прямому указанию ещё покойного Д.С. Лихачева, под запретом. А продают «Крокодилов...» с чудиновскими «корковыми дилами», и прочие как бы рунические фишки и сектантские заморочки...

Архивы же, в том числе и относящиеся к традиции, лежат нетронутыми столетиями... Впрочем, и хорошо, что их пока не трогают. Потому, кстати, я и не говорю, где и что лежит. Опасения за их сохранность, надеюсь, вполне понятны...

В эти дни научную общественность Санкт-Петербурга сотрясают скандалы. В результате воровства, в коем были замешаны и хранители Эрмитажа, там пропали немалые ценности. Также — это уже другая история — пострадали и хранилища Российской Национальной библиотеки, были украдены и вывезены за границу весьма важные исторические документы...

Гуляем по старому Петербургу... Александрийский столп наДворцовой. Эрмитаж...

Вспоминаю историю Александра I, именно с его решения о строительстве «Депо манускриптов» и начинается история славянской рунической коллекции в России.

В Эрмитаже я заснял несколько археологических артефактов, имеющих отношение к Русколании, но разумеется атрибутированных там иначе. Здесь уже давно нет «русской комнаты», где до революции хранились новгородские руны из собрания А.И. Сулакадзева, они были вывезены из дворца в 1919 году...

После Эрмитажа, мы отправились в Строгановский дворец. Он здесь же недалеко, на Невском проспекте.

*Дворец Строгановых на Невском проспекте*

Меня прежде всего привлекло в этот дворец знание, что именно благодаря Строгановым — Александру Сергеевичу и его сыну Павлу славянский рунический архив королевы Франции Анны Ярославны, дочери Ярослава Мудрого, был переправлен из Парижа в Петербург.

Строгановы для сего архива (и всех уникальных манускриптов, привезённых тогда, в начале царствования Александра I, построили «Депо манускриптов», ставшее вскоре Императорской публичной библиотекой.

Это ныне Российская Национальная библиотека им. Салтыкова-Щедрина здесь же на Невском проспекте. Именно там, в Державинском архиве, я и обнаружил копию «Боянова гимна».

Строгановы покровительствовали А.И. Сулакадзеву, занимавшемуся изучением, а также и хранением этих манускриптов.

Вообще , они были выдающимися деятелями отечественной культуры: строительство первых библиотек, школ, галерей... На одном Невском лично мне известно, что ими построены также великолепный Казанский собор, Русский музей...

А коллекции живописи, археологические артефакты, составляющие золотой фонд Русского музея и Эрмитажа! Сами же они, между прочим, судя по их дворцу, жили достойно, но можно даже сказать скромно. Их дворец явно уступает по изыскам и дворцу Г.Р. Державина и пышной резиденции Шереметьевых (мы там тоже побывали)...

*Граф А. С. Строганов на фоне статуи Минервы с дощечкой*

А ведь это только их дела в Петербурге. Основной же заботой их была Сибирь, промышленные дела в Сольвычегодске, Чердыне, Нижнем Новгороде... Они же давали средства на все войны, которые вела тогда Россия, но это отдельная тема.

Меня же здесь прежде всего занимало: не осталось ли в их дворце млндов знакомства со славянской руникой и символикой?

Уже у самого входа нас встретила статуя богини мудрости Афины (Минервы) и её ученик... который держал дощечку. Была здесь ранее и копия этой статуи, ныне находящаяся в Русском музее. Вообще этотсюжет неизвестен античному искусству. Знаменитый скульптор М.И. Козловский исполнял заказ именно Александра Строганова. Есть и его портрет на фоне сей статуи...

Дощечка, на коей что-то пишет или рисует крылатый ученик богини мудрости... Не Велес ли и его дощечки здесь имеются в виду?

А вот перед нами ещё один артефакт. Шиферная плита с символами, открытая совсем недавно при раскопках в подвале и ремонте дворца и выставленная в витрине...

Понять шифр не сложно, особенно если знаешь славянские руны и символы традиции.

1) Две змеи — этот символ помещался обычно на архиерейский (ранее жреческий) жезл.

Это символ верховной духовной власти.

2) и 3) Булава — символ власти вечевой, светской. На гербе Новгорода Великого булава возлагается на трон — это и есть следующий знак, над коим «око Бога». И это также символ вечевой власти, освященной свыше. Именно эти символы изображены на старом гербе Новгорода Великого, откуда идёт корень рода Строгановых.

*Статуя Минервы и гения искусств с дощечкой*

4) Символ «Шелига» (стрела или меч в луне). В славянских рунах читается как СТ. Нередко с сего символа в венедских рунах (например, в Ретре) начиналосьимя бога или святого старой веры: СТ Ярила, к примеру.

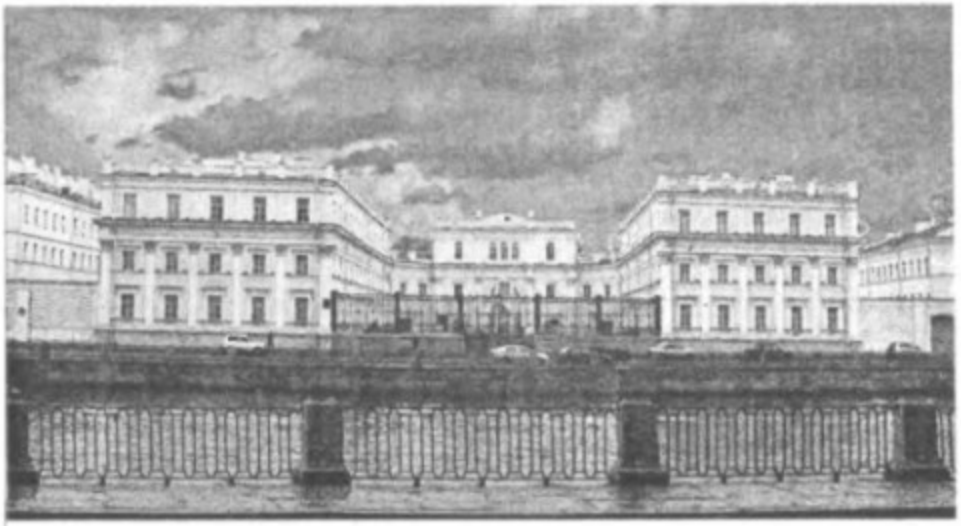
5) Славянская руна бояновицы, читающаяся как РО, дополнена кружочком (о).

6) Славянская руна бояновицы, читающаяся как ГА.

7) Символ птицы Нави. Читается как НАВ или НОВ.

В целом, надпись толкуется мною как «СТРОГАНОВ — верховный зиждитель, имеющий высшую власть духовную и княжескую».

*Шиферная плита из дворца Строгановых*



*Дворец Г.Р. Державина*

Не знаю, пытались ли её прочесть в самом музее. Возможно это работа самого А.И. Сулакадзева — учёного-рунолога, коему покровительствовали Строгановы. Тем более, что тайнопись вполне очевидная.

Строгановы возглавляли все тайные ложи России — масонские, разумеется. И те из них, что обращались к языческой традиции, мечтали о возвращении вечевой власти, именовались тогда, в начале XIX века, по-старославянски «зиждителями».

И эта тайнопись — суть след того, что Строгановы были посвящены в тайны русской рунической традиции.

На сей раз я решил также побывать в дворце Г. Р. Державина, первого издателя части «Боянова гимна» и новгородских оракулов. Также я наметил во что бы то ни стало найти и особняк антиквара и первого в России учёного-рунолога А.И. Сулакадзева, где в начале XIX века находился его знаменитый Музеум и где хранились руны славян, переданные ему Строгановыми.

Мы прошли по Сулакадзевским местам, тем паче это было нужно и для подготовки текущего издания. О нём я уже много раз писал в прошлых книгах, но здесь хожу впервые. Кто же он такой и почему ему уделяется ныне столько внимания?

Александр Иванович Сулакадзев — это один и первых русских антикваров и собирателей рукописей. Жил в начале XIX века. Содержал частный Музеум, где хранилось около трех тысяч уникальных манускриптов.

И главное: там хранилась обширная руническая библиотека новгородских волхвов, вывезенная тогда по причине французской революции из королевской библиотеки аббатства Санлис во Франции. Изначально она принадлежала королеве Франции Анне Ярославне, дочери Ярослава Мудрого. Все известные ныне рунические манускрипты славян принадлежали этой коллекции.

Потом они частью попали в библиотеку российского императора и разошлись по иным частным собраниям. Разумеется, эта коллекция была оклеветана. Подробнее об этой истории, смотрите в моих книгах «Руны славян и "Боянов гимн"», «Тайны "Книги Велеса"», там обо всём этом рассказано во всех подробностях.

А теперь прогуляемся немного по старому Санкт-Петербургу. Мы с Ярославом прошли по Невскому до Фонтанки, там свернули и по набережной дошли до перекрестка с Гороховой, вышли на мост.

Отсюда хорошо видно угловое здание: Фонтанка, дом 92. Тут во времена А.И. Сулакадзева, располагались казармы Преображенского и Семёновского полков, в коих как раз и служил Александр Иванович. По его дневникам, тут он и снимал квартиру вначале, пока не ушёл в отставку и не построил своей семье отдельный особняк. Это тоже рядом, и мы после сего отправились туда...

Кстати, и дворец Г.Р. Державина тут же, на набережной Фонтанки, а особняк А.И. Сулакадзева затерялся неподалёку, в переулках.

Вот он — особняк титулярного советника, антиквариуса А.И. Сулакадзева... Нашли его не сразу, по указаниям дневника антиквара, изученным мною в ЦГАЛИ, рисункам и старым картам... Это, пожалуй, самый таинственный дом в Санкт-Петербурге. Кстати, единственный сохранившийся на сей улице (Верейская, 36) с начала XIX века. Именно

*Особняк (бывший Музеум) А.И. Сулакадзева*

здесь и был Музеум А.И. Сулакадзева, где хранились и «Велесова книга», «Боянов гимн», да и «Ярилина книга» с «Белой крыницей», а также ещё десятки, если не сотни, славянских рунических и тайнописных манускриптов. Многие из уникальных рукописей коллекции А.И. Сулакадзева поныне составляют гордость собраний древних манускриптов России (не рунических, разумеется, но тоже весьма ценных и подлинных)...

Но, как видим, на самом особняке нет и таблички. Сейчас это некая госконтора по миграции населения. А ведь правильнее было бы его вновь сделать Музеумом... Например, филиалом находящегося в пяти минутах ходьбы дворца Гаврилы Романовича Державина.

А ведь там и ныне, как и в старину, проходят литературно-исторические вечера. И на одном таком вечере в начале XIX века были впервые представлены славянские руны.... Вернётся ли ныне интерес к сему?

А теперь расскажем о тех, кто все эти годы неизменно не только проявлял интерес к теме, но и был хранителем тайн славянских рун.

# Хранители времени

**О ведославных берендеях**

О старых родах, истинных хранителях традиции, тем паче о тех, кто имеет отношение к нашему времени, следует рассказывать осторожно, стараясь не повредить им лишним словом.

И прежде всего я расскажу о берендеях, коих и в самой «Велесовой книге» именуют хранителями Вед. Тем более о них мне известно более всего, ибо мой род имеет отчасти и сей корень.

Многие сразу вспомнят Берендеево царство из сказки Александра Николаевича Островского. Всем памятны прекрасный пастух Лель, Снегурочка — дочь Деда Мороза и Весны, а также Купава, купец Мизгирь...

Это герои древней легенды, которую сей драматург и поэт записал в наших местах близ своей усадьбы в деревне Щелыково, что в Заволжье под Костромою.

А мои предки Асовы — из Завражья и Борисоглебского, что в пятнадцати верстах от той усадьбы А.Н. Островского. Там и сейчас бьёт незамерзающий Снегуркин Голубой ключик на Ярилиной поляне в Берендеевом лесу.

И мой старый дом, в котором я родился, совсем недалече, — в селе Сокольском, куда Асовы переехали в 50-х годах прошлого века, где и теперь немало моих родственников, и где наше родовое кладбище.

Конечно, берендеи — вовсе не выдумка поэта. У нас есть история, традиции, живые поныне. Приезжайте на экскурсию в Щелыково, на «родину Снегурочки», где проходят праздники, и вы сами это увидите.

Так кто же мы — берендеи? Перелистаем летописи, заглянем и в дощечки новгородских волхвов, послушаем старые предания...

Древнейшие сведения о берендеях есть в «Велесовой книге». И они показывают, что наш корень уходит не только на Волгу. Древнейшие летописные сведения о берендеях относятся ко временам Русколани — царства, процветавшего более

тысячи лет назад в Причерноморье и у северных отрогов Кавказа.

Среди родов, населявших Русколань, «Книга Велеса» упоминает и берендеев. Имя это легко читается по-славянски. «Бер» — это медведь (сравни: «берлога» — логово бера). «Дей» — от «деяти», делать (сравни: «чародей» — делающий чары, чудеса). Берендеи — это те, кто делаются бером-медведем. Замечу, медведь и поныне — символ России. И там же, в дощечках, рассказывается о том, что во времена Буса у берендеев был вождь — Асень.

Между прочим, в поздних приписываемых берендеям легендах (попавших в XVII веке в «Мазуринский Летописец») упоминается древний русский князь Асан вместе с князьями Авесханом и Великосаном, которые совершали походы вплоть до земель Египта, показали страх великий «в Иерусалимских странах и в варварах», а также «храбростью и мудростью многих превзошли».

Но не только воинским искусством были славны берендеи. Уже в «Книге Велеса» сказано: «*Наши жрецы о Ведах заботились и говорили, что их у нас никто украсть не должен, если мы имеем берендеев наших и Бояна*» (Бус I, 2:2). Здесь берендеи названы хранителями веры.

После смерти Буса и разгрома Русколани гуннами (конец IV в. н.э.) настала для нас новая эра — Ночь Сварога. В те времена часть берендеев откочевала от Кавказа к Приднепровью вместе с торками, печенегами и черкасами. Откочевавшие в Приднепровье торки, печенеги, черкасы и берендеи по-прежнему жили как вольные воины. Из-за чёрных папах, которые они носили, их тогда именовали также «чёрными клобуками». Берендеями был основан город Переяславль (ныне Переславль-Хмельницкий) недалеко от Киева. Они по-прежнему несли пограничную службу, отражали нашествия неприятелей, охраняли новую столицу Руси.

Когда в Киеве победило византийское христианство, торки и берендеи отделились от Руси и основали Алыберское царство, названное по имени священной горы Алабырь, или Алатырь. Потом берендеи-ольберы вместе с торчинами вошли в Киевскую Русь. В летописях их стали именовать «своими

*Дом-музей А.Н. Островского в Щелыково*

погаными», то есть язычниками, подданными Киеву. В русском былинном эпосе есть богатыри из земли Алабырской, такие, как Саур Ванидович, Демьян Куденович, Сухан. Они ничем не отличаются от иных русских богатырей, так же служат Владимиру, так же сражаются со степняками, только имена носят особые.

Летописи сообщают, что берендеи сопровождали князя Владимира в походе против волжских болгар («пошел Владимир на болгар и берендочи с ним»).

Однако, несмотря на поддержку военных походов киевских князей, взаимоотношения с христианским Киевом у берендеев становились всё более сложными. Киевские князья, подстрекаемые византийским духовенством, время от времени устраивали походы на Переславль с целью «обратить язычников». Тогда большая часть берендеев бежала далеко на север, в глухомань, в леса вятичей и финно-угров. Берендеи и другие славяне, бежавшие от междоусобиц к вятичам, принесли с собой великую и древнюю ведическую культуру.

Тогда здесь поднялись города — Ростов, Суздаль, Тверь, Ярославль, Углич и иные. Берендеями, ушедшими из

Днепровского Переславля, были построены города Переславль-Залесский (ныне Переславль) и Переславль-Рязанский (ныне Рязань). Берендеи-язычники верно служили всем владимиро-суздаль-ским князьям. Так, Юрию Долгорукому они говорили: *«Мы умираем за Русскую землю с твоим сыном, и головы свои складываем за твою честь!»* (Лаврентьевская летопись, 1155).

Ведическая традиция в крае не угасала. При сыне Юрия Долгорукого князе Андрее Боголюбском, а потом и при Всеволоде, строились многие храмы, среди которых — храм Покрова на Нерли, Дмитровский собор во Владимире и Георгиевский собор в Юрьеве-Польском. Они были украшены рельефами не только с христианскими, но и с древними ведическими сюжетами.

Последнее летописное упоминание о берендеях есть в Лаврентьевской летописи за 1206 г., где рассказано о том, как Всеволод Черёмный отправился воевать с Галичем, «и берендичи идоша с ним». Затем имя берендеев исчезает из летописей, место их занимают казаки. И замечу, что именно из-под Галича (Костромского) происходят все мои родственники по линиям Высоцких и Горских, да и Асовы — костромские волжане.

Здесь следует напомнить историю нашего края, поскольку не все знают, что ведическая традиция продолжала жить здесь и после Крещения Руси.

Области берендеев и старинных обитателей края в Поволжье образовали в начале I тыс. н.э. известное по сказкам Берендеево княжество со столицей в Большом Китеж-граде у озера Светлояр.

Тогда же был построен и град Малый Китеж, тот, что ныне — город Городец на Волге. Об этом, между прочим, сообщает Супрасльская летопись: *«И сыпа город Кидешьку (Малый Китеж) той же Городец на Волзе»* (Полное Собрание Русских Летописей, т. XVII, с. 2). А само Берендеево княжество стало тогда именоваться Городецким княжеством.

Области близ Большого Китежа у Светлоярого озера, а также близ Городца (Малого Китежа) вошли в Нижегород-

ское княжество после их разгрома Батыем в 1238 году. Тогда и град Китеж на Светлояре стал невидим. А известная по летописям языческая Пургасова Русь (столицей коей почитается град Алатырь на юге Нижегородчины) была разделена между Нижегородским княжеством, а также Золотой Ордой после сражений с князем Пургасом в 1229 году, как утверждает Лаврентьевская летопись.

Нижегородское княжество, объединённое с Русью Пургасовой и землями берендеев (Городецким княжеством), и потом сохраняло ведическую веру наравне с православной. Ведическая вера объединяла волжан тогда в союз с единоверной Золотой Ордой, вплоть до принятия татарами ислама в 1312 году. После сего союз распался. К тому же Золотая Орда ослабла под ударами среднеазиатского тирана Тамерлана.

Нижегородское княжество с подвластными язычниками-русами из родов пургасов на юге, берендеев на севере и иных откололось от Золотой Орды и номинально перешло под власть князя московского (1392 год). Но это не помешало нижегородцам отразить поход московских ратей в 1410 году, кои желали утвердить новую власть и крестить «поганых». Окончательно же пургасы, берендеи с нижегородцами вошли в Московскую Русь только после разгрома Золотой Орды Иваном Грозным в 1552 году.

Последующая отмена вечевой власти, закрепощение (отмена Юрьева дня при Борисе Годунове), а также христианизация края, сопровождавшаяся переводом многих угодий, священных лесов в собственность церкви, а также отписанием целых деревень монастырям, — привели к восстаниям, разинщине, а затем и пугачёвщине. Разгром повстанцев и последующий погром капищ, вырубка священных рощ, истребление жречества подорвали основу существования средневековой ведической культуры (в том числе и ведорусской литературы) в крае. Но это был уже XVII век.

И потому очень знаменательно, что именно благодаря берендеям по сию пору сохранилась ведическая православная традиция Руси. Родом из берендеевских мест, из Рязани, был А.И. Сулакадзев — один из последних хранителей «Книги Велеса», «Боянова гимна» и многих иных.

Я знаю многих берендеев из Переславля-Залесского, рядом с которым стоит знаменитое село Берендеево. Знаю и топонимику этого края (здесь есть Ярилина гора, Перунова плешь, Мокошино, Синий Камень). Окрестности Переславля — это также заповедный славянский край.

И по сию пору здесь на Купалу и Коляду собираются потомки берендеев — те, кто воскресил в себе древнюю веру Ведической Руси.

**Родовая традиция Асовых, Высоцких и Горских**

В наших заволжских краях сохранились старые берендеевские фамилии. Из некогда многочисленного рода Асовых в селе Сокольском ныне живёт только Галина Павловна Асова, приёмная дочь брата моего деда.

Другие Асовы либо поменяли фамилии (женщины, вышедшие замуж), либо уже умерли, — одни погибли в Великую Отечественную, другие репрессированы.

В 1997 году я сделал запись на магнитофон рассказа о роде Асовых от старейшей в нашем роду Анны Платоновны Асовой, в том году ей исполнилось 95 лет. Эту запись я выложил на своём сайте в Интернете. Согласно этой записи и рассказам отца мой дед Иван Платонович Асов в 15 лет, то есть в 1912 году, переехал от своей семьи, из Пушкарёво, за Волгу — к своему деду Григорию Асову в Будыри под Юрьевец. В тот год скончался его отец Платон, жили они скудно и потому его переманили в более богатую семью деда. Потому, кстати, сама Анна, оставшаяся в прежней семье, в Пушкарёво, о жизни в Будырях мало что знала, да и женщин в дела общины не посвящали по причине понятной: могут ли женщины хранить тайны?

Григорий Асов в то время был глубоким старцем (около ста лет) и вскоре умер. А был он «кормчим» хлыстовской общины, юрьевецкого «корабля», — между прочим, имевшего отношение и к кораблям обычным, второй его сын (брат Платона) был капитаном на одном из волжских судов. Вообще эти «духовные корабли», бывшие также и артелями, занимались с незапамятных времён строительством судов на Волге, по той же линии потом пошёл и мой отец, ставший инженером-кораблестроителем.

Но вернёмся к деду. Вначале Иван Платонович пошёл по духовной стезе, получил посвящение в общине, стал «кормчим» духовного корабля, как и дед. Потом женился на Ольге Высоцкой из старинного дворянского и священнического рода Горских-Высоцких...

Что было потом? Известно, что Иван в Первую мировую был призван, воевал на германском фронте. Затем, в гражданскую, стал красным командиром.

И, между прочим, какие-то нити, после гражданской, его связывали уже с высшей большевистской властью – по слухам и воспоминаниям, с Ворошиловым и Будённым, да и чуть ли не с самим Сталиным. Однако Иван отказался от карьеры в новой власти, скрылся в лесах за Волгою, в глухой деревне, где и стал председателем колхоза.

В 1937 году он был арестован по наговору «за антисоветскую деятельность». Пытался опять скрыться — за фамилией родственников: изба, в которой жила его семья, принадлежала бабушке Барашковой (паспортов тогда не было, и документы, которые конфисковали, были только на дом, под этой фамилией он и записался, надеясь остаться неузнанным). Потом и детей, выселенцев, записали под той же фамилией, а мне уже в наше время пришлось фамилию родовую восстанавливать...

Однако Ивану за сей фамилией скрыться тогда не удалось. Дело «колхозника Ивана Платоновича Барашкова» из деревни Пушкарево рассматривал Верховный суд СССР, в Москве. Приговор официально – поселение, без права переписки. Но на деле – деда расстреляли уже в 1938 году в Ярославской области под селом Селифонтово, а семья о том не знала до реабилитации деда в 1953. На расстрельном списке, одном из немногих, оставшихся с тех времён и теперь опубликованном, стоит фамилия деда, и — подписи Сталина, Молотова, а также заместителя Ежова в НКВД некого Шапиро.

Согласитесь, немало для «колхозника», коего достали в заволжской глуши... Разумеется, при сём нелишне вспомнить, что он был «кормчим» духовного корабля (полагаю «Золотого корабля»). И, похоже, о сём было известно и са-

мому «Великому кормчему», т.е. И.В. Сталину. Полагаю, он не терпел тех, кто понимал тайный духовный смысл сего прозвания.

Бабушка Ольга тогда, приехав в Москву, и ночуя по вокзалам, обивала пороги НКВД, Верховного Суда, и т.д. Единственно кто помог – какой-то из старых сослуживцев деда по гражданской войне, просивший имя его не вспоминать потом, в результате был звонок чуть ли не от Ворошилова. Тот деду уже помочь не мог, но по его звонку бабушка получила документ на право работать учителем в сельской школе (тогда репрессировали всю семью «врагов народа» и лишали возможности работать). Вернувшись, бабушка переселилась подальше от местного НКВД, в ещё более глухой угол, в скит за Буй и Кадый. Так и выжили.

Из дальних родственников наших интересны роды с древними фамилиями Бусовых, Бусиных, Бусиновых, а также Буслиных, Буславиных, Бусаровых и т.п., корень коих восходит к имени князя Буса. Есть даже люди с редкой фамилией — Бусь (юрьевецкий род). Среди потомков берендеев такие фамилии столь же часты, как на востоке Мухаммедовы.

Следует упомянуть и род Буслаевых. Известен он, например, знаменитым филологом, палеографом, исследователем древних славянских манускриптов и славянофилом Фёдором Ивановичем Буслаевым (1818–1897). Также одним из первых русских поэтов — дьяконом Московского Успенского собора Петром Буслаевым, который в 1734 году опубликовал поэму «О переселении в вечную жизнь баронессы Марии Строгановой».

Кроме этих родов, нам родственны роды Высотских (иначе Высоцких), в том числе, по одной из боковых линий и бард Владимир Высоцкий.

В этом роду по линии моей бабушки Ольги Высоцкой было немало священников, в том числе мой прадед — о. Михаил Высоцкий, бывший казначеем у патриарха Тихона в начале XX века, когда тот ещё служил в Костроме.

А также известный исследователь хлыстовства — писатель Николай Гаврилович Высоцкий, живший в конце XIX века. Во-

обще костромские Высоцкие — хлыстовский род, наследующий местную традицию. И на Волге под Костромою они известны с XVI века, когда основатель этой ветви рода Автоном Высоцкий получил во владения поместья у города Галича. Они же в Смуту способствовали воцарению династии Романовых. И потом всячески напоминали о своих заслугах на празднованиях юбилеев династии. Заслуги эти были, потому следующее поколение Высоцких стали боярами-стольниками, — например при Петре I.

*О. Михаил (Высоцкий)*
*1835—1921*

И они же в XVII веке приняли нового «хлыстовского» государя и «живого бога» юрьевецкого крестьянина Данилу Филлиповича. У того в самом деле были династические притязания: род берендеевский, вероятно, восходивший к Белоярам и Асеням.

И в следующие века они отслеживали потомков этой старой династии, возглавлявших «хлыстовские корабли». Об этом мне рассказал и отец со слов Ольги Сергеевны Высоцкой (этим оправдывался в их семье её брак с простым каменщиком, сыном бурлака, Иваном Асовым).

Известно также, что древняя родовая усадьба Высоцких под Галичем перешла и моему прадеду о. Михаилу. По рассказам, она представляла собой двухэтажный дом с флигелем, старинной библиотекой и садом, служившая также и местной приходской школой. Также им принадлежал участок леса — как-то отец свозил меня туда.

Отец Михаил пережил революцию. Он был лишён всех прав состояния, вместе с фамилией был выселен из родовой усадь-

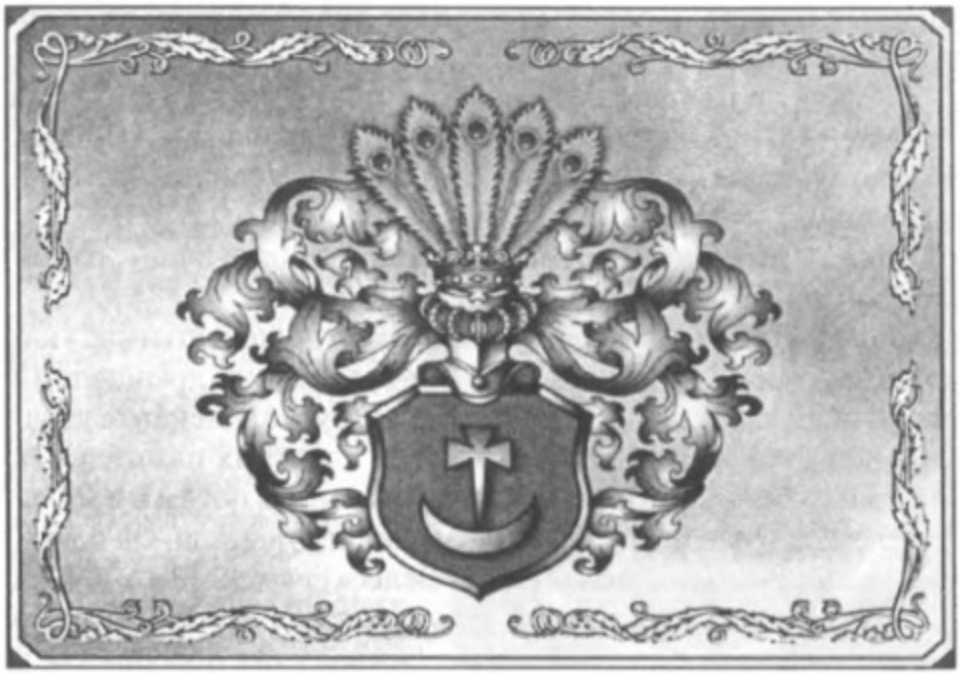
бы и тогда переехал к сыну в Борисоглебское. В подвале усадьбы, как гласит семейное предание, — он закопал свой родовой массивный золотой крест. Между прочим, действовал он согласно легенде, чтобы потомки этот крест отыскали (в ведических легендах такой крест и «Книгу Вед» отыскивает Семаргл Сварожич). Теперь на месте той усадьбы Высоцких — жилой микрорайон.

В нашей семье в отношении потери той родовой усадьбы и леса особых сожалений не было (библиотеку спасли). Это же не доходы, а в основном заботы о земле и лесе, — а раз страна избрала другой исторический путь, значит, так и должно быть...

Другая ветвь нашего рода — Горские, оставила ещё более заметный след в в истории. Древнейший из известных мне сегодня Горских был — архипресвитер Кракова Яков Горский, живший в XVI веке и написавший множество богословских и исторических трудов на латыни. Эти труды, инкунабулы, есть и ныне в знаменитой Ягеллонской королевской библиотеке, одной из старейших в Европе. В буквицах Яков Горский использовал свой родовой герб «Шелига».

С именем Якова Горского связывают начало эпохи польского Возрождения. Благодаря ему были опубликованы первые труды по древнему богопочитанию славян, и даже основаны арианские школы. При нём были опубликованы и труды Коперника...

Горские — это древний и славный род, бывший в родстве также с королевскими родами Польши и Руси. По преданию, они происходят от рыцаря



Шелиги, жившего в XIII веке. Согласно легенде герб этому рыцарю был пожалован королём Кракова — Лешеком II (1242–1288) его родственником (по этой линии Шелига выходит потомком выданной за польского короля Доброгневы, сестры Ярослава Мудрого).

Посмотрим, что это за герб Горских, который я вправе считать своим? Корона на нём — символ королевской крови. Перья — символ священной птицы, в данном случае — Стратим, птицы Стрибога Сварожича и покровительницы моряков. Однако эти перья имели и смысл обобщённый: Птицы Матери Славы и всех её детей — райских птиц.

Изображались перья на гербе Шелига в количестве трёх и пяти. Если пять — это символ пятого дня из седьмицы (семь дней означают семь рёбер-лучей у короны под плюмажем). Пятому дню согласно «Песням Алконоста» покровительствует Ильм Купалень (потом св. Эльм, покровитель моряков).

А три пера — суть символ среды и соответственно Велеса-Дона, прародителя казаков-донцов. Дон потом стал и владыкой морей Поддоным царем (у греков Посейдоном). Его свя-

щенный камень — зелёный перидот либо изумруд; он изображён на гербе под короною.

Кстати, в целом герб Горских повторяет и герб рода Асеней — сарматских-боспорских царей династии Асандра, только луна там изображалась рогами вниз, либо там был символ солнца.

Этот же символ суть рунический знак «Меч в луне», разобранный нами выше и означающий святость.

Далее: на сём родовом гербе изображён не только символ католицизма, но и одновременно — меч ; это также древнейший солнечный крест на *шелиге*. Форма его русколанская (с утолщёнными концами), как и на многих аланских памятниках Северного Кавказа. Эта форма была перенята потом и в мальтийском ордене, куда ушли многие наши рукописи. Он стоит, как на лодке — на символе Луны-Велеса вверх рогами, т.е. на лунной ладье. И эта же ладья — суть также символ Звёздного корабля «Книги Коляды»... Этот символ стал прообразом и для формы морских якорей.

Вспомним в связи с сим текст из «Книги Коляды», что в самом начале «Веды Рода»: *«Как малым-мало ныне мне спалось, да во сне волшебном привиделось. Будто в небесах, в звёздной выси, не челнок качался, не лодочка, проплывал там сам Ясный Месяц. Плыл по небу Месяц рогами вверх. Кормчий правил на правом роге — не веслом, а огненным посохом. А на левом был Камень Бел-горюч. И качался тот Белый Камень, только с рога того не падал...»*

Кормчий с огненным посохом — суть Велес-Семаргл Сварожич, покровитель рода. И вся эта легенда повествует об обретении Пути Прави, открытом Семарглом на Кавказе у Алатырь-горы (Белого камня).

Кстати, этот род герба Шелиги имеет отношение и к роду А.С. Пушкина, тот писал, что происходит от «Григория Пушки, который в XIII веке пришёл из Новугородка». Этот город — белорусский, и тамошние Пушкины, живущие и поныне, — дворяне герба Шелиги. Выходит, у нас общие дальние предки и с Пушкиными. Да и вообще, если искать родственников с такой древности, — их десятки, если не сотни тысяч.

*А.В. Горский*
*1812—1875*

После вхождения Украины в Московию (затем в Российскую империю) часть Горских перешла в православие и также достигла известности. Так, один из Горских, отец Феофилакт, был архимандритом в Переславле-Залесском в середине XVIII в., и написал «Основы Православия» — книгу, переведённую на многие европейские языки.

Вообще Горские дали отечественной культуре не одного, а целую плеяду, писателей и учёных-богословов, историков. Самым известным из них был мой пращур по линии прабабушки Софьи Ивановны Горской — Александр Васильевич Горский (1812–1875). Точная степень родства сейчас трудно определима, но то, что он из той же костромской семьи Горских, несомненно.

И лет через тридцать — сорок, очевидно, я стану его близнецом во времени... Да и занимались мы чуть ли не одним и тем же.

Александр Васильевич Горский родился 16 августа 1812 года в семье протоиерея города Костромы. Учился в Костромском Духовном училище и Костромской Духовной семинарии.

В 1828 году был переведён из семинарии в Московскую Духовную академию, где и стал впоследствии ректором. Вёл службы в Архангельском соборе в Кремле. Также он был назначен библиотекарем Московской Духовной академии. Его стараниями значительно пополнилась академическая библиотека.

Четырнадцать лет Александр Васильевич Горский (совместно с К.И. Невоструевым) работал над «Описанием славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки». Результатом титанической работы явились четыре объёмистых тома, в которых подробно описано более трёхсот сорока рукописей. До сих пор этим трудом пользуются учёные-слависты, в том числе и я.

Он оставил множество работ по античной славянской истории, о письменности, о южнославянских диалектах и источниках, первым опубликовал рукопись о походе Бравлина на Сурож, о нападении славян на Амастриду. Прослыл еретиком за исторический подход к толкованию церковных догматов...

А.В. Горский был членом многих учёных обществ: Императорского археологического общества, Общества любителей древнерусской письменности, кое имело связи и с Библейским обществом и соответственно таинственный «Белым Братством», в кое входил и А.И. Сулакадзев.

То есть тема славянских рун А.В. Горскому была ему знакома из первоисточников. Однако публикации и исследования оных были тогда невозможны по причине очевидной — цензурного запрета и государственного, и внутрицерковного сей «языческой» темы как таковой.

Скончался он 11 октября 1875 года и был погребён на академическом кладбище в Троице-Сергиевой Лавре.

Если окинуть беглым взглядом и другие родственные нам линии, можно вспомнить и такой любопытный факт.

В селе Борисоглебское, рядом с Завражьем, в том же Христорождественском храме при моих прадедах Горских, бывших там священниками, дьячком служил некто Матвей Андреевич Флоренский — прадед известного богослова Павла Александровича Флоренского, — они также нам родня и не дальняя.

Кроме Высоцких, Горских, среди костромской (по происхождению берендеевской) интеллигенции с нами в родстве также Тарковские-Вешняковы. Последний род, известный поэтом Арсением Александровичем и кинорежиссером Андреем Арсентьевичем имеет корень в том же селе Завражье, отку-

да родом и мой отец. Андрей Тарковский родился в этом селе в 1932 году, а мой отец в 1930-м.

В тех сёлах интеллигенции всего-то и было две-три семьи... Но какое значительное влияние они оказали на культуру России! Эти имена помнит и сейчас каждый образованный русский...

Тайная духовная традиция передавалась в наших родах через воспитание, через открытие духовных возможностей, заложенных в человеке.

И, конечно, разные роды хранили разные части традиции, родовые предания. Многое приходилось хранить в тайне, что-то и забывалось, поскольку в Лютую эпоху в нашем несовершенном мире продолжают лютовать силы, которые стремятся замутить все источники древнего знания, дабы навеки поработить людей...

**О православной инквизиции**

Чтобы иметь представление о том, почему приходилось скрывать свою приверженность древней вере и в какой исторической обстановке нужно было вести работу в том числе и в церкви, и в правящей элите, приведу несколько примеров того, как уничтожалась в старину ведославная культура.

Так, в 1284 году в русской «Кормчей книге» (сборнике церковных и светских законов) появился такой закон, далеко не первый из подобных: *«Если кто будет еретическое писание у себя держать, и волхованию его веровать, со всеми еретиками да будет проклят, а книги те на голове его сжечь»*. Известно, например, что в 1490 году новгородский архиепископ Геннадий, причисленный затем к лику святых, сей закон также употребил и велел сжечь на головах нескольких осужденных еретиков берестяные книги в виде шлёмов. Двое наказанных сошли с ума и умерли («Сказание о новой ереси новгородских еретиков: Алексея протопопа, Дениса попа, Федора Курицына и других, то же исповедующих»). Известно также, что при благочестивом государе Фёдоре Иоанновиче патриархом был Иов (причисленный затем к лику святых), и в одном из своих сочинений он также одобрил казни и сожжения языческих жрецов (ПСРЛ. Т. 14. — С. 9, 39, 58.).

В 1649 году Земской Собор в Москве принял законодательный акт «Соборное уложение». Первая же статья Уложения гласила: *«Будет кто иноверцы, какие ни буди веры, или и русский человек, возложит хулу на господа Бога и Спаса нашего... Да будет сыщется про то допряма, и того богохульника обличив, казнити, сжечь»*[2]. Тогда же дьяк Г.К. Котошихин, в книге «О России в царствование Алексея Михайловича», так рассказал о тех преследованиях: *«В Разбойном приказе жгут живого за богохульство... за волховство, за чернокнижие, за книжное преложение...»*.

Существовала у нас и охота на ведьм, подобная европейской инквизиции. Так, в начале 1653 года от царя поступил воеводам в разных городах указ о том, чтобы люди *«впредь никаких богомерзких дел не держались и те б отречённые и еретические книги, и письма... пожгли, и к ведунам и к ворожеям не ходили и никакого ведовства не держались...»*.

Относительно тех же, которые *«от таких злых и богомерзких дел не отстанут, таких злых людей и врагов Божиих велено в срубах сжечь безо всякой пощады и домы их велено разорить до основания...»*

Также в начале 1682 года, появился царский указ о создании Славяно-греческой академии, где предписывалось : *«Волшебных и чародейных и гадательных и всяких от церкви возбраняемых и богохульных и богоненавистных книг и писаний у себя никому весьма не держати и по оным не действовати, и иных тому не учити. А у них же таковые книги или писания ныне суть, и оным таковые книги и писания сожигати, и никаких бы волхвований и чародеяний и гаданий впредь не держати... Аще же кто сему нашему царскому повелению явится противен и отныне начнет кто от духовных и мирских всякого чина людей, волшебные и чародейные и гадательные и всякие от церкви возбраняемые и богохульные и богоненавистные книги и писания у себя коим ни буде образом держати и по оным действовати, и иных тому учити, или и без писания таковая богоненавистная дела творити, или таковыми злыми делами хвалитися, яко мощен он таковая творити, и таковый человек за достоверным свидетельством без всякого милосердия да сожжётся»*.

Так что у хранителей традиции в старину (как, впрочем, и сейчас) были основательные причины скрываться. И потому собственно духовное знание передавалось в тайных общинах, скитах, толках русского православия, иначе называемых «духовными кораблями».

Бывало и так, что последователи древней традиции жили в миру. И тогда мы обычно собирались в артели, или общины кораблестроителей, иначе также именуемые «кораблями». И так втайне мы берегли наше знание и ждали, когда закончится *Время Древнего Молчания* и наступит *Время Слов*.

Но несмотря на все бури нашей истории, разметавшей по белу свету, от Оби до Дуная и от Черноморья до Беломорья «корабли» берендеевских родов, последний наш «волжский корабль» устоял.

И помогла тому духовная стойкость и верность старой вере последних из её хранителей. Ибо роды наши не только строили корабли. Они также сами являли собой «духовный корабль», а кормчими на том «корабле» были самые уважаемые люди из кланов Буслаевых, Белояровых, Асовых и иных наследников княжеских берендеевских родов. Мы всегда держались друг за друга и этим были сильны. Это помогало нам выжить.

И следует обратить внимание, что весь духовный, символический язык тайных общин восходил к профессиональному языку кораблестроителей. Мы, ещё со времён царской России, занимались строительством ладей, а затем и парусников и большегрузных судов, — к примеру, для солепромышленников Строгановых.

И в Сокольском, и в Нижнем Новгороде, и в Гороховце нами основывались артели кораблестроителей. Эти артели были связаны и общим делом, и семьями. И таковые связи сохранились во времена советские.

Потому и мой отец Игорь Иванович последние годы работал на Гороховецком судостроительном заводе (а в последние годы и на Сокольской судоверфи). И этот же завод помогал созданию краеведческого музея при школе № 1, в котором потом несколько лет проработал и я.

РОЗЫСКЪ
о
РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ БРЫНСКОЙ ВѢРѢ,
о Ученіи ихъ,
о Дѣлахъ ихъ,
и
ИЗЪЯВЛЕНІЕ,
яко вѣра ихъ неправа,
Ученіе ихъ душевредно и
Дѣла ихъ не Богоугодна.
Изданіе четвертое.
МОСКВА.
Въ Синодальной Типографіи.
1855.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ
П. И. МЕЛЬНИКОВА
(АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО).
ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.
Съ критико-биографическимъ очеркомъ А. А. Измайлова и съ приложеніемъ портрета П. И. Мельникова-Печерскаго.
ТОМЪ ШЕСТОЙ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Изданіе Т-ва А. Ф. МАРКСЪ.
1909.

Родовые традиции, конечно, для нас главные. Но история отдельных берендеевских родов ещё не написана.

История же толков, «духовных кораблей», связанных с нами, известна из многих источников. Она имеет и своих официальных историков, исследователей, а также критиков: святителя Дмитрия Ростовского (XVIII в.), затем Павла Ивановича Мельникова, он же Андрей Печерский (1818–1883). А в советское время также занимался исследованиями нашей традиции доктор исторических наук Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич (1873–1955), бывший при Ленине комиссаром в первом большевистском правительстве, в СНК.

В доставшейся мне из села Сокольского родовой библиотеке есть даже издание книги Мельникова-Печерского 1909 года с его очерком о тайных сектах, который не переиздавался в советское время даже в его полном собрании сочинений (с пометами моих предков).

Кстати, он был не только писателем, но и царским чиновником, посланным собрать сведения о расколе и сектах на Волге, а затем воспрепятствовать их распространению,

в том числе суровым полицейским преследованием. Понятен интерес моих дедов к этому изданию!

Тут следует обратить внимание на то, что общая ситуация в сектах и общинах в старые годы напоминает то, что происходит сейчас.

Редкие общины светлы, и члены их заняты деятельностью светской: строительством кораблей, солепромышленностью, торговлей, а в искусстве — иконописанием, церковной скульптурой и архитектурой, в политике — собиранием земель русских и т.п.

Духовная же сторона жизни не выставляется напоказ, это дело личное, сокровенное. Вокруг же — тьма, суеверия, а порой и изуверство: с одного полюса скопчество, с другого — разгул т.н. «христовой любви», тут же распространение опийного дурмана и массовые самосожжения...

И можно видеть, что с сим мраком борются в основном облечённые властью люди из родов, посвящённых в традицию, — так они пытаются очистить как ведославие, так и православие.

К ведическому учению это не имеет отношения. Светлые по-прежнему не выходят к людям, а вокруг хранителей часто клубится нежить, ибо все силы тёмных направлены на то, чтобы погасить искры духовного света.

Власть же часто жесточайшие репрессии обрушивает на всех без разбора и светлых, и тёмных. Но следует признать также, что бывали и продолжительные периоды, когда власть покровительствовала общинам истинных светлых, и даже с сектантами обходилась мягко...

Впрочем, нас эта история сейчас занимает мало, сему вопросу были посвящены отдельные исследования. Мы только дали понять, что во все времена были роды, проявлявшие интерес к теме славянских рун. Потому традиция и не была прервана.

А теперь покажем на примере, как идёт эта работа и какие старинные тайнописные и рунические манускрипты проходят через наши руки. Разумеется, речь пойдёт только о том , что ныне уже возможно открыть миру.

# Тайнописи Поволжья

*Горит лучинка в скиту на речке Керженец, что в Поволжье недалече от озера Светлояр... При колеблющемся свете седобородый старец выводит на листах книги загадочные письмена...*

*Сей старец — монах-отшельник, ушедший от благинь мира сего. И о чём же пишет он тайными рунами? О том, почему ему пришлось скрываться, о бедах, коими переполнен мир и о тех, кто принял его тут и посвятил в тайное знание. О китежских «старых людях» пишет он...*

*И рассказывает он о том, что и тут не нашёл он покоя, ибо «высокая государева рука» царя Алексея Тишайшего простёрлась и сюда... И вот, выводит рунами монах, уже «волокут в приказ благородные скрины идольные» и так пускают на поток семьи приверженцев древней веры...*

А теперь перенесёмся в нынешнее время. Вот они, перед нами, — две тайнописные книги иеромонаха Макария. Они оказались не легендой, а явью.

Это два объёмных фолианта в массивных окладах, запирающихся на замки. Не будем пока уточнять, где и как они были найдены, ибо опасаемся за их сохранность — сколько уже было утрачено подобных книг в наше время...

Скажем только, что изначально они хранились в ризнице Желтоводского монастыря, что стоит на берегу Волги у впадения в неё реки Керженец.

Открываем, листаем страницы... Тайнопись потрясает: три типа рунических знаков, совершенно неизвестных доселе. Почерк совершенный, каллиграфический. Есть и буквицы, выведённые киноварью, заставки с узорами, будто списанные с хохломских шкатулок, что делают здесь же по соседству. Особенно восхищает один из видов письмён: знаки — будто цветы... Но что это? Как понять эти тексты?

К счастью, первые страницы в книгах записаны обычной кириллицей. Очевидно, чтобы придать им вид обычной литературы монастырской и так сберечь их.

*Автор за изучением манускриптов о. Макария*

Первая книга именуется: «Цветник духовный», и по началу можно понять, что она заключает в себе некое «Слово Исаака Сирина», а также сочинение одного из «отцов церкви» Григория Богослова.

Название произведения и имена авторов вполне ортодоксальные, однако уже и сами имена дают понять, что рукописи имеют отношение к язычеству: Сирин — волшебная птица ведических легенд, Григорий Богослов — автор известных поучений против язычества. Тем более, что далее — идёт руническая тайнопись...

Книга «Цветник духовный» не датирована, она имеет 239 страниц. Вторая книга, вдвое большего формата, именуется «Моление и благодарение Пресвятой и Животворящей Богородице». Она содержит только тайнописный текст на 295 страницах. Так же она датирована 7190 годом от Сотворения Мира, то есть 1682 годом по современному летоисчислению.

Что это за год? Что за время? Это царствование Алексея Михайловича, время раскола церкви, никоновских реформ. И, кстати, в это же время шло жесточайшее преследование язычников.

И патриарх Никон, и его противник, неистовый вождь староверов протопоп Аввакум, родом из этих же мест, из села Григорова, недалёкого от Желтоводского монастыря, где будущий патриарх и принял постриг.

Между прочим, напрасно сейчас старообрядцев почитают более близкими, чем новообрядцы, к «язычникам». Хоть и преследовали их тогда вместе, но это совсем не так. Известно, что и сам Аввакум разгонял скоморохов с медведями, как языческую нечисть.

Тут следует напомнить также, что протопоп Аввакум с учениками «за великие на царский дом хулы» был сожжён в 1681 году, то есть накануне написания второго тома желтоводским иеромонахом Макарием.

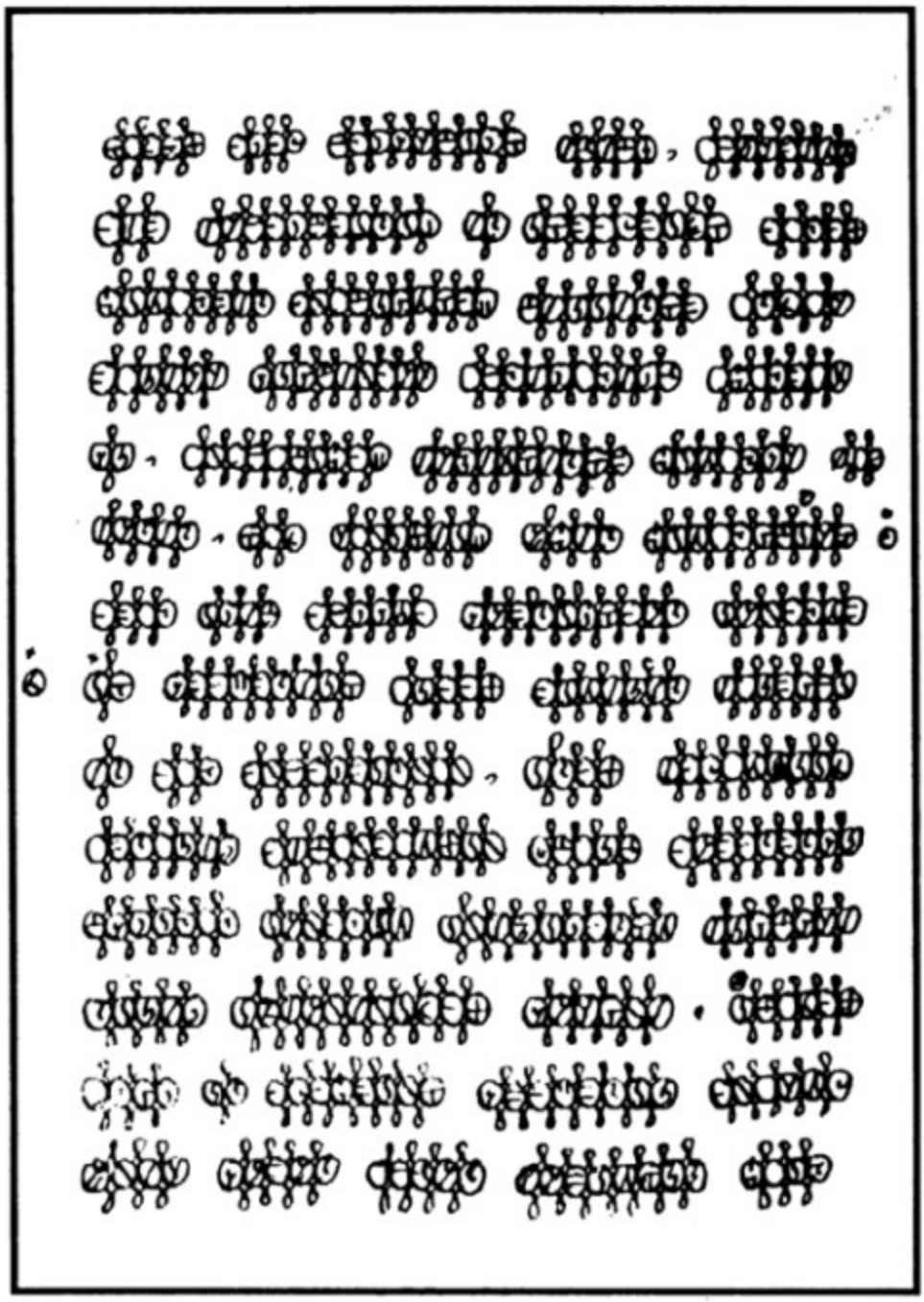
Поначалу даже подумалось, что эти тайнописные книги могли быть писаны старообрядцем, который не желал переписывать сочинения по новым «никонианским» правилам. Это первое, что пришло на ум. Но так ли это?

Тогда за старую веру вслед за Аввакумом шли на костёр, а не скрывали свои мысли тайнописью, соблюдая при том никонианские обряды. Заметим также, что в кириллической части текста соблюдены новые правила: имя «Иисус» написано по-никониански, с двумя «и». Ясно, что и это было сделано в целях защиты книг.

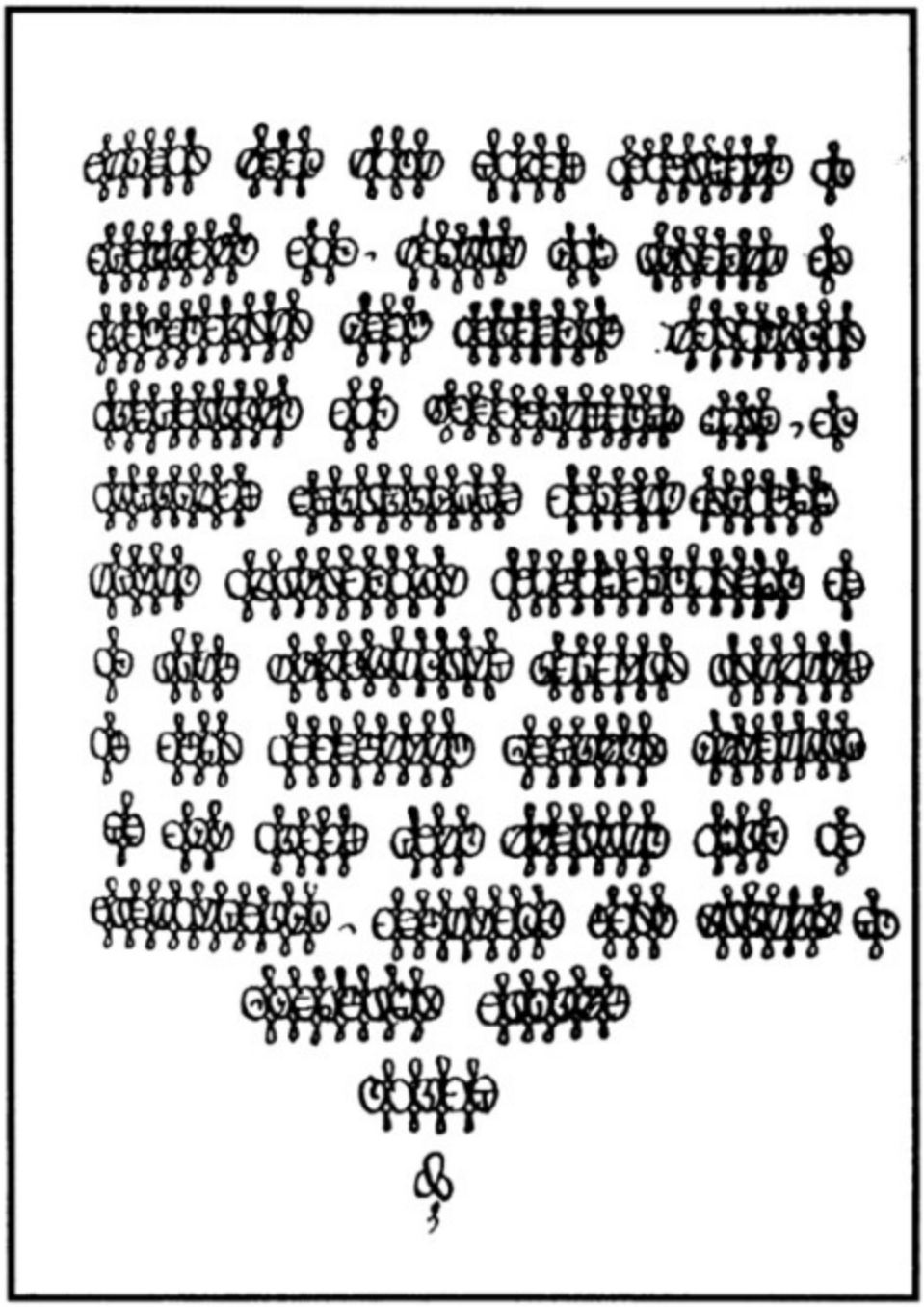
Тайны хранили люди иные, те, которые внешне себя не отделяли от церкви. Их называли потом «хлыстами». Они не выставляли напоказ свою приверженность ещё более древней, да и вовсе не христианской, традиции, но при сём они же зачастую занимали высшие должности в церковной иерархии.

Правда, по данной рукописи пока утверждать этого нельзя. Но можно сказать точно, что имя сего иеромонаха в крещении, Макарий, для желтоводских монахов было знаковым.

*«Цветочное письмо» из манускрипта «Цветник духовный»*



*Продолжение «цветочного письма».*
*Многие предлоги и союзы слиты со словами*



*Продолжение «цветочного письма».*
*Вероятно, последнее слово «аминь»*

Их монастырь, возрождённый в том же веке, назывался Желтоводско-Макарьевским.

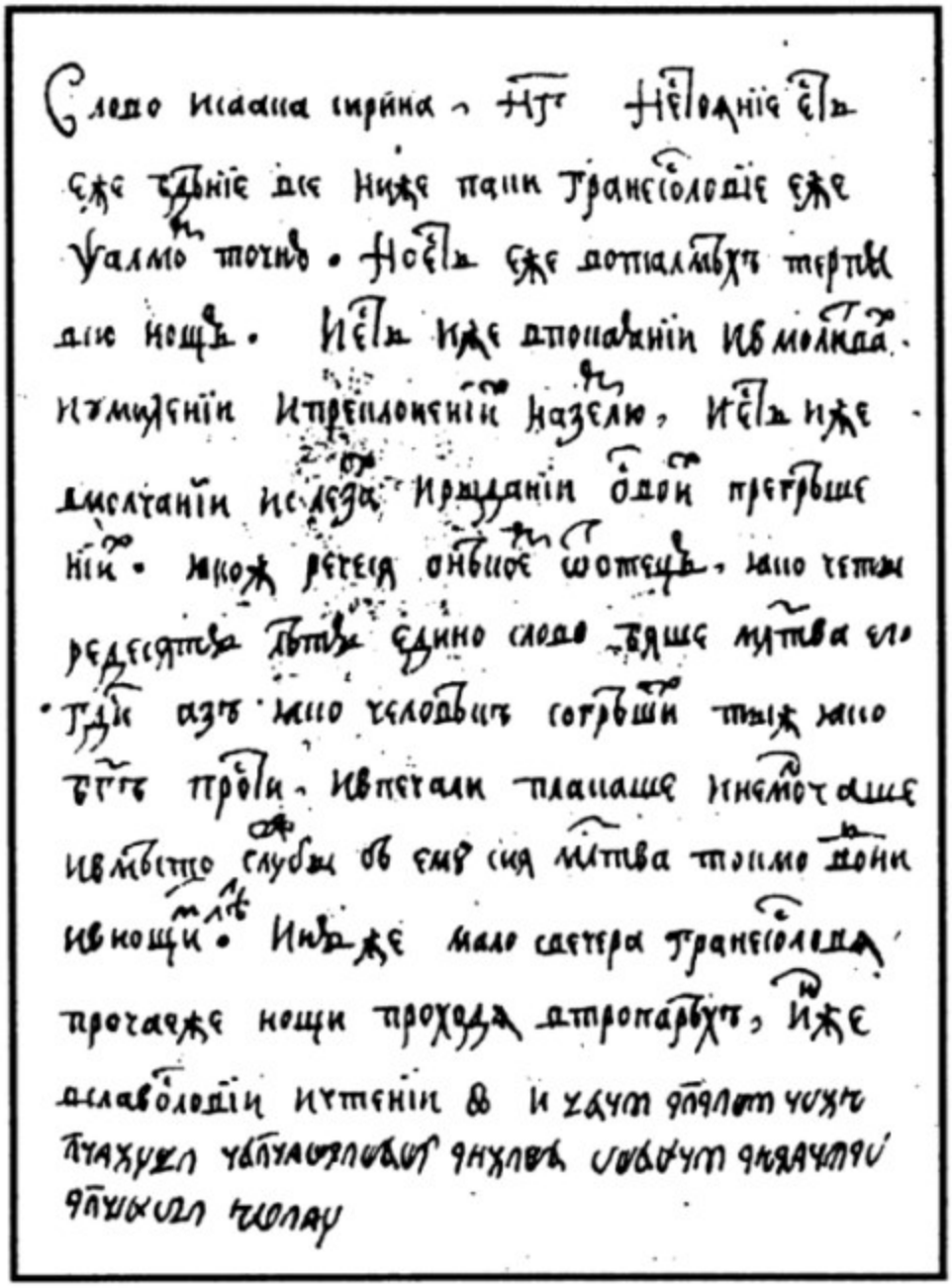
Именно святой Макарий, покровитель всего Поволжья, и основал этот монастырь в XV веке. И к веку XVII он стал чтиться по всей Руси за многочисленные чудеса, сотворённые им после смерти. Он почитался и как покровитель нижегородского ополчения, спасшего Русь от Смуты. Потому св. Макарий признавался также покровителем царского рода Романовых. Имя, принятое сим иеромонахом в крещении, — священное. И работа его в скиту на Керженце, также говорит о его глубоком мистицизме, об обращении к тайному духовному опыту.

Следует вспомнить и о ещё более древней символике сего имени. В эзотерической традиции христианства есть и ещё один св. Макарий — тот, кто достиг за «страной блаженных рахманов» (то есть брахманов Индии) некого Макарийского острова, где поют райские птицы Гамаюн, Сирин и Алконост...

То, что эта тайная и по сути ведическая символика была важной для о. Макария, подтверждают и сами вынесенные им на первые страницы названия христианских сочинений. Любопытные это сочинения!

Зададимся вопросом: кто такой Исаак, имевший прозвище волшебной птицы Сирин? Это известный писатель-аскет, родом сириец, жил в VII веке.

За учёность и высокий подвижнический образ жизни ему предлагали начальствование над монастырём. Преподобный Исаак, не желая этого и стремясь к безмолвию, ушёл из монастыря в затвор и вел строгую подвижническую жизнь в пустыне. Однако, когда слава о святой жизни Исаака распространилась повсюду, его избрали епископом. Видя окружающие грубые нравы, преподобный Исаак чувствовал, что не в силах исправить их, и, кроме того, тосковал по тишине отшельнической жизни. Всё это тяготило святого мужа, и он оставил кафедру и удалился в скитскую пустыню, где жил до самой смерти, достигнув высокого совершенства. Скончался в начале VIII в.



*Начало рукописи «Цветник Духовный»*
*с расшифрованной тайнописью,*
*являющейся ключом*

Можно не сомневаться, что и автор тайнописных манускриптов, называвший себя *«бывшим иеромонахом и бывшим игуменом»*, видел себя вторым Исаакием, ибо также покинул монастырь и трудился в скиту.

Цитату, приведённую в начале манускрипта, удалось обнаружить в «Слове о подвижничестве» (№52) сего отца церкви. *«И ещё, иной малую часть вечера стихословит, остаток же ночи проводит в пении тропарей, а другой — в славословии и чтении...»*

А далее текст сего автора дан одним из видов тайнописи, близкой к бояновице: *«Некто же поставил себе правилом не преклонять колен, подобно тому, на кого нападал блудный помысл»*. Ясно, что не пожелал иеромонах Макарий о сих грешных помыслах даже писать открыто.

Собственно, эта фраза и является ключом к данному виду тайнописи. Это расшифровка по известному тексту, данному двумя типами письма (здесь по цитате из «Слова Сирина»). Замечу также, что, кроме использования рун, близких бояновице, о. Макарий для шифровки использовал и такой известный в средневековье приём, как перестановку букв в слогах, основанный также и на слоговой природе самих бояновых рун.

Итак, один из видов тайнописи раскрыт. И уже он позволяет понять, что содеражение сих рукописей выходит за рамки христианской ортодоксии.

Мы можем прочесть и записи о. Макария о мимотекущей жизни, о природе... Бросился в глаза и текст и собственно о язычниках волжских.

Здесь, ниже текста ключа (см. рисунок), я привожу небольшой текст о том, как язычников принуждали нести в тайный приказ *«благородные скрины идольные»*, то есть сундучки с идолами, лежащими там на *«цвет полоснии»*, т.е. на цветном войлоке.

Однако сей ключ из «Слова Сирина» позволяет понять только сотую часть от имеющихся текстов...

Кроме «Слова Сирина», данная рукопись содержат сочинения другого автора — Григория Богослова, который также имеет отношение к ведической древлеверческой традиции.

*Пример расшифровки рунических рукописей о. Макария*

Сам Григорий Богослов жил в IV веке, был другом Василия Великого, оставил множество сочинений о богословии, за что его прозвали «певцом Троицы».

В древнерусской литературе известно его «Слово о богоявлении», в коем он критиковал античное язычество. В переводах этого сочинения русские авторы вставляли свои полемические замечания, направленные уже против славянской ведической традиции. Впоследствии этого рода сочинения вылились в *«Слово в толцех о том, како первые сущи язычници идолам требу клали то и ныне творят»*.

В современной академической науке это сочинение почитается как один из источников по славянскому язычеству. Древняя традиция в нём описывается следующим образом:

*«Те же богом требу кладут и творят словенский язык: вилам и Мокоши, Диве, Перуну, Хорсу, Роду и Рожаницам,*

*упырем и берегиням и Переплуту и вертящеся пьют ему в розех, и огневи Сварожицю молятся и навьем мовь творят и в тесте мосты делают и коледезе и иное многая же...»*

Там же дана и периодизация славянского язычества, на что обратил внимание ещё академик Б.А. Рыбаков: *«И ти начаша требы класти Роду и Рожаницам преже Перуна, бога их. А преже того клали требы упырем и берегиням. И ноне по украинам молятся ему проклятому богу Перуну и Хорсу и Мокоши и вилам то творят отаи...»*.

Важно заметить, что именно вилам — славянским феям, духам растений, лесов, озёр и т.п. традиция приписывает «цветочное», иначе «вильское» письмо, коим и написана часть книги «Цветник духовный» иеромонаха Макария. Предполагают также, что эти тексты могут заключать в себе легенду о «битве цветов», произошедшую в окрестностях Светлоярова озера...

Насколько это предположение верно, сказать трудно, ибо сии тайнописные тексты так и не расшифрованы.

В самом деле, не являются ли эти книги осколком той, древней литературной традиции?

Что представляли из себя те книги? Известна драматичная история дощечек «Книги Велеса» (IX в.), свитка «Боянова гимна», а теперь и «Ярилиной книги» (IV век). Из тайных поволжских книг представляют интерес и древнебулгарские летописи «Джагфар тарихы», «Нариман тарихы» (XII век), опубликованные только в наше время. Они подтверждают бытование на Волге обширной ведической литературы в старину. Но также мы можем утверждать, что ведическая литература, писанная тайнописью и разными видами руницы, существовала в ведических областях вплоть до XVII века.

Прочтение такого рода тайнописи представляет труднейшую задачу. Рукописи о. Макария вполне доступны для изучения, но для сего нужны некоторые средства (дабы выкупить копию), а также время для их перевода и расшифровки. И коли найдутся желающие посвятить сему своё время и силы, мы окажем им всяческую помощь.

*Тайнопись из манускрипта «Моление и благодарение Пресвятой и Животворящей Богородице»*

# РУНЫ И БУКВЫ СЛАВЯН

## Докириллические письмена

Рунических и тайнописных манускриптов здесь было уже было приведено немало. Многие из них опубликованы, иные уже признаны в ряде славянских стран.

Однако в нашей стране сей вопрос по-прежнему далёк от разрешения. И нередко можноу слышать вопрос: «А разве существовали у славян письмена до миссии равноапостольного Кирилла?»

И приходится вновь и вновь повторять — перечтите «Житие св. Кирилла», да и просто любое древнее сочинение, посвящённое этому вопросу. Свидетельств, противоположных «общему мнению» более чем достаточно.

И дело не только в том, что уже в дощечках «Велесовой книги» сказано: *«Они (греки) говорили, что установили у нас письменность, чтобы мы приняли её и утратили свою. Но вспомните о том Кирилле, который хотел учить детей наших и должен был прятаться в домах наших, чтобы мы не знали, что он учит наши письмена и то, как приносить жертвы Богам нашим»* (Троян II, 2:12).

Свидетельство об обучении Кириллом письменам у некоего руса в Корсуне (т.е. Херсонесе) можно найти уже в «Паннонском житии» сего славянского просветителя, написанном по свежим следам в IX веке.

*«Нашёл здесь (в Корсуне) Евангелие и Псалтырь, написанные русскими письменами, и человека нашёл, говорящего на том языке, и беседовал с ним, и понял смысл той речи, и, сравнив её со своим языком, различил буквы гласные и согласные, и, творя молитву Богу, вскоре начал*

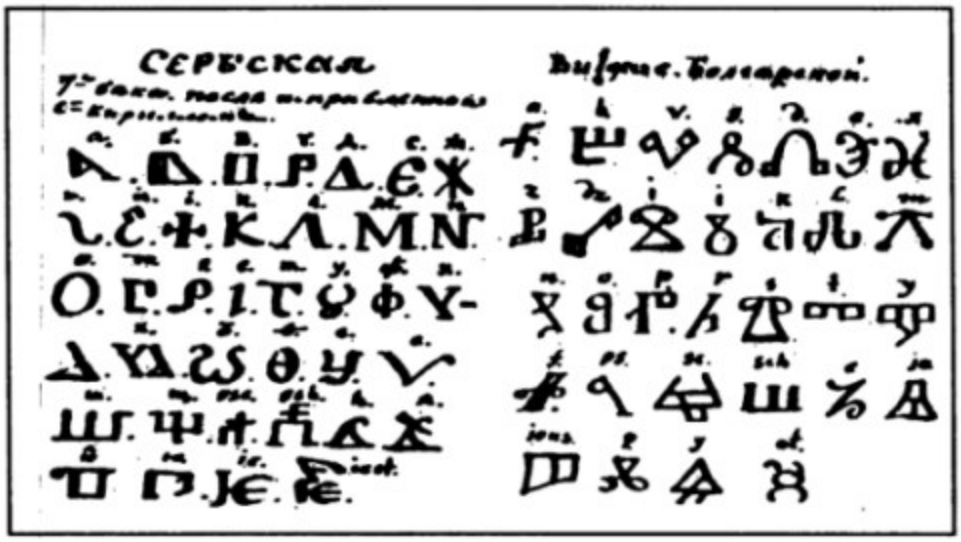
*читать и излагать (их), и многие удивлялись ему, хваля Бога»*. Эти события не раз пересказывались русскими книжниками. Например, в «Толковой Палее» (XV век): *«Грамота русская явилася Богом дана в Корсуне русину. От неё же научился философ Константин (в крещении Кирилл), и оттуда сложив и написав книги русским гласом»*.

Приписывать создание кириллицы св. Кириллу сложно и потому, что она слишком схожа с византийским унициалом, происхождение коего, как и всей греческой письменности, связывают с именем бога Гермеса. Так что спор о том, кому принадлежит изобретение азбуки, идёт не между христианами и язычниками, а между Гермесом и Велесом (а это имена одного бога у греков и славян).

Поэтому многие современные языковеды пришли к выводу, что сам Кирилл действительно изобрёл письменность, но другую: *глаголицу*, которую он решительно противопоставил языческим письменам. Её-то и называли изначально *кириллицей*. Глаголица затем прижилась в католической Хорватии, — то есть именно там, где потом вели проповедь ученики Кирилла и его брата Мефодия. Но глаголица не прижилась там, где их влияние на общины было меньшим и где уже были христианские и арианские книги, писанные буквами, близкими к велесовице.

Ныне, после изучения архивов А.И. Сулакадзева (1771–1830), первого русского археогрофа и собирателя рунических славянских книг, эта теория получила подтверждение. О нём мы уже рассказывали в монографиях, посвящённых «Книге Велеса» и «Боянову гимну». Здесь же обратим внимание на его манускрипт «Буквозор», хранящийся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки в Москве. Эта рукопись посвящена письменам разных народов, и в ней приведена изначальная кирилловская азбука, называемая ныне глаголицей.

Причём А.И. Сулакадзев над глаголической азбукой сделал следующую важную пометку: *«Кирилловский (алфавит), приписываемый незнающими св. Иерониму»*. Не могу не заметить также, что в «Буквозоре» приведена некая *«Сербская азбука 7-го века, правленая св. Кириллом»*.




*Азбуки сербская и болгарская из «Буквозора»*

В сей азбуке мы видим буквы как из греческого унициала, так и глаголические, а также вновь изобретённые (например: крест, христианский символ). Может быть, она, хоть и далёкая от привычной нам кириллицы, но всё же образованная с использованием нескольких греческих букв, и послужила основой для легенды об изобретении Кириллом кириллической азбуки.

Но здесь же заметим, что сербы её использовали за три столетия до Кирилла. А Кирилл, может быть, сей азбуке только и добавил символ креста (из своей глаголицы).

А глаголица, кстати, также не была изобретена Кириллом по собственному разумению. Как показывает тот же «Буквозор», она имеет своим истоком древнее иллирийское письмо. Потом, в IV веке н.э., она была исправлена св. Иеронимом, а затем в IX веке её усовершенствовал св. Кирилл. Сия азбука и её производные послужили истоком для глаголицы болгарской и хорватской.

И, кстати, сохранилось древнее название «кириллической» письменности. До того как её изобретение приписали Кириллу, её называли «литица» (или «буквица»), так её именуют в ряде старых источников.

Например, в «Хронографе» XVII века сказано: *«Константин философ, нарицаемый Кирилл, сотворил грамоту словенским народам, глаголемую литицей»*. Полагаю, что такое имя сия азбука носила до того, как её назвали кириллицей. Возможно, она, и правда, была создана неким безвестным русином из Херсонеса на основе византийского унициала, бояновицы и велесовицы.

*Глаголица, именуемая кириллицей в «Буквозоре» А.И. Сулакадзева*

Итак, разумеется, до Кирилла и Мефодия славяне умели писать. Славяне писали на досках, бересте, коже, пергаменте. Также наносили знаки письма на предметы из глины, высекали руны на камне и так далее.

Славянский мир всегда был велик. Многие обособленные в течение столетий, расположенные друг от друга на расстоянии тысяч вёрст славянские княжества имели собственные виды письменности.

Об одних мы уже говорили: о литице-кириллице, о глаголице, также о бояновице (дунайская и русколанская письменности), а также о велесовице (новгородская письменность). Были у славян в ходу и многие-многие иные виды письма. Можно перечислить и другие славянские письмена, не упомянутые в «Буквозоре»: далматский алфавит, черв-

лёнский алфавит, несколько видов письмён скифских и сарматских и проч.

И, разумеется, во все века, и в античной древности, и в раннем средневековье, у наших пращуров были книги, писанные сими письменами. И не только отдельные манускрипты, но эти книги составляли богатейшие библиотеки книг самых разных жанров, от эпических до романов, от исторических хроник до книг, касающихся вопросов космогонии и природы вещей.

Была не только ведическая, но и одновременно с нею развивалась литература христианская (поначалу арианская) за столетия до времени Кирилла и Мефодия.

Так, известно, что в V веке св. Иоанн Златоуст писал, что сарматы, под коими он разумел прежде всего славян, перевели на свой язык Библию: «*Сарматы и тавро-скифы переводят Св. Писание каждый на свой язык, философствуя об этих святых словах*». И руническое письмо у них для сего, разумеется, тоже было. Были и грамматические школы, и богатая литературная традиция. Ведь речь-то идёт уже о временах Буса Белояра и князя Кия. Это уже даже и не античность, а раннее средневековье.

Есть также и свидетельства об эволюции сего раннего письма и о его реформаторах, как ведославных, так и раннехристианских.

Так, например, архиепископ немецкого города Майнца Грабан Мавр (776–856), составил труд о письменах, дошедший и до нас, в коем он сообщил о письменах скифа Этика, одного из реформаторов скифского алфавита, жившего в IV в. н.э. и родившегося в Истрии, то есть в Подунавье. Его труд о космографии, известный и ныне, перевёл на латынь св. Иероним в том же IV веке, во времена Бусовы.

Между прочим, это тот самый св. Иероним, которому также приписывают изобретение славянской азбуки, а именно — глаголицы, составленной на основе иллирийского письма (не его ли составил скиф Этик?).

Это иллирийское письмо, а также алфавиты далматский и червлёнский приведены в комментариях грамматика Ансельма Бандуры к сочинению византийского императора

| | | | |
|---|---|---|---|
| А а азъ | К к како | Ф ф фертъ | Ю ю ю |
| Б б буки | Л л люди | Х х хѣръ | Ꙗ ꙗ ꙗ |
| В в веди | М м мыслете | Ѡ ѡ омега | Ѥ ѥ |
| Г г глаголь | Н н нашъ | Ц ц цы | Ѧ ѧ юсъ малый |
| Д д добро | О о онъ | Ч ч червь | Ѩ ѩ |
| Є є есть | П п покой | Ш ш ша | Ѫ ѫ юс большой |
| Ж ж живете | Р р рцы | Щ щ ща | Ѭ ѭ |
| Ѕ ѕ зело | С с слово | Ъ ъ еръ | Ѯ ѯ кси |
| З з земля | Т т твердо | Ы ы еры | Ѱ ѱ пси |
| И и иже | Ѹ ѹ оникъ | Ь ь ерь | Ѳ ѳ фита |
| І і и | Ꙋ ꙋ ѹкъ | Ѣ ѣ ить | Ѵ ѵ ижица |

*Церковно-славянская азбука*

Константина Багрянородного «Об управлении империей», изданному в 1729 году.

Нас же более занимают рукописи собственно языческие, писанные как древними Бояновыми рунами, так и письменами, более близкими нам, — речь идёт о велесовице, имеющей родство и с азбукой, а также с письмом греческим (византийским унициалом).

Известно также, что многие хроники кавказских народов, сочинения их древней литературы, составлялись на основе летописей и сочинений соседней Русколани-Алании. Эту же литературную традицию унаследовала Словения, а также Вендия и Киевская Русь.

И во всех сих землях использовались родственные рунические письмена, потому столь схож набор знаков пись-

мён кавказских (трёх видов грузинского алфавита, армянское и албанское письма) и русколанских рун.

Главное же отличие рун русколанских, или бояновицы, в её близости к письму изначальному, арийскому. Сие письмо во всех отношениях совершенно. Им можно было передавать не только согласные и гласные звуки, в том числе утраченные современной азбукой носовые, но также слоги. Это письмо давало возможнось записывать музыку, знаки астрологии, календарные символы.

Заметим здесь также, что многие руны бояновицы, слегка изменившись, перешли и в азбуку, и, как утверждает традиция, были заимствованы греками и римлянами. Причём характерные для славянской речи знаки, обозначавшие носовые (юсы), не перешли в греческий и римский алфавиты, но были унаследованы русской азбукой.

Впрочем, судя по «Велесовой книге», в землях, находившихся долгое время под властью Византии, использовали и собственно византийский унициал, вначале без специфических греческих букв (это, собственно, и есть велесовица), а потом, после христианизации, были добавлены греческие буквы, для перевода заимствованных из богослужебных текстов слов. Так родилась церковно-славянская кириллица. Но затем, при введении гражданского шрифта, лишние буквы были отброшены (вместе с нужными юсами), и письмо вновь приблизилось к велесовице.

История развития славянских письмён сложна и драматична. Но эта история сама по себе показывает величие древней ведославной культуры.

Да иначе и быть не могло. И немало усилий пришлось приложить, чтобы всё перетолковать по-новому, дабы утвердить мнение о дикости славян не только в античности, но и в ранее средневековье.

Сей предмет важен, ибо открывает перед нами духовные богатства древности, ибо истоки славяних письмён уходят в глубь тысячелетий, в протокультуры, существовавшие на нашем материке многие столетия назад. Посему и перейдём к рассказу о древнейших рунах славян.

| ☉ | ☽ | ♂ | ☿ | ♃ | ♀ | ♄ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| о | є | и | ѫ (оⁿ) | ꙋ (у) | ѧ (еⁿ) | ѣ |

*Планетарные руны бояновицы, означающие гласные и ноты*

| ♓ | ♒ | ♑ | ♐ | ♏ | ♎ | ♍ | ♌ | ♋ | ♊ | ♉ | ♈ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| б | w | н | д | п | в | м | л | с | р | г–к | h |

*Зодиакальные руны бояновицы, означающие согласные*

| | ☉ | ☽ | ♂ | ☿ | ♃ | ♀ | ♄ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ☉ | ра | ре–ъ | ри–ь | рѫ | рꙋ | рѧ | рь–а |
| ☽ | ба | бе–jе | пи | пѫ–ё | пꙋ | пѧ–ъ | пъ |
| ♂ | га | ге | хи | хѫ–ъ | хꙋ | хѧ–а | хъ |
| ☿ | ва | ве–jсв | ли | лѫ | лꙋ | лѧ | свь–фъ |
| ♃ | да | де | ти | тѫ | тꙋ | тѧ | тъ |
| ♀ | на | не | ми | мѫ | мꙋ | нѧ–мѧ | мъ |
| ♄ | за | зе–ж | ши | цѫ | чꙋ | сѧ | съ |

*Звёздные руны-сонаты бояновицы, означающие слоги*

# Руническая археология

Рунические славянские и письмена мы находим не только в манускриптах, но также на многих археологических памятниках, древних статуях и т.п.

Самые древние из них — это так называемые винчанские письмена. На Балканах, в Трансильвании ещё в VI тысячелетии до н.э. сложилась великая земледельческая цивилизация, имевшая развитые городские поселения, храмы и письменность, сходную с шумерской (знаки на черепках близ селений Винча, Тэртерии).

По данным археологии, в IV–V тысячелетиях до н.э. в Дунайских областях и на земле современной Украины уже умели выплавлять металлы, а на Среднем Днепре (Трипольская культура) появились укреплённые посёлки из одно-двухэтажных домов с населением до 10 тысяч человек.

Современные археологи, и прежде всего Ю. Шилов, называют эти земли Араттой, упоминаемой в шумерском эпосе. И тому есть основания, ибо в ведической традиции принято священную землю называть созвучно: Бхаратой («Божественной Артой»). Да и в позднейшие времена сии и соседние земли именовали — Артанией (Арсанией).

Ю. Шиловым было объявлено, что в знаменитой Каменной Могиле, что у Мелитополя, сохранились даже записи, подобные шумерским. По-шумерски пытался читать и винчанские надписи шумеролог Б. Перлов (см., например, его статью «Живые слова Тэртерии», журнал «Техника — молодежи», № 12, 1975 г.).

Однако возможность того, что винчанцы могли быть праславянами, а не шумерами, а их письменность также была самой ранней славянской, давно уже обсуждалась многими учёными.

Итогом работ югославских учёных была книга профессора Белградского и Миланского университетов Радивоя Пешича о винчанском письме» (Vinčansko pismo i drugi gramotološki ogledi. Beograd, 1995). В ней он убедительно показал родство винчанского, этрусского и славянского ру-

нического письмён, а также велесовицы.

*Табличка из Тэртерии. V тыс. до н.э.*

Были ранее и попытки «читать» короткие рунические надписи, но все они были неудачны, ибо и сама задача не разрешима однозначно. Ибо коротки записи на неизвестном языке можно толковать как угодно. Однако попробовать истолковать символические вязи всё же есть смысл, в том числе и древние, ибо они более всего близки к изначальным рунам, имеющим обычно астрологическую символику.

Так, тертерийскую надпись, нанесённая на амулет, разделённую на четыре сектора, можно понять так. Верхняя левая часть, скорее всего, читается как знак Близнецов ♊ и знак соседнего созвездия Тельца ♉. Сразу обращает на себя внимание, что в ту эпоху точка летнего солнцестояния была на границе сих созвездий и то, что общая форма амулета и крест в нём — суть символы Солнцебога.

Внизу знаки, напоминающие планетарные знаки Юпитера ♃ и Сатурна ♄. Первый знак значит также «святой» в вязаных рунах. То есть речь здесь о сатурналиях, совпадавших в древности с зимним солнцестоянием. Соответственно, вверху слева мы видим знак весеннего равноденствия, который я рискнул бы прочесть в таком контексте как ᚦᛞᚾᛉ («равнод», см. по бояновым рунам). А внизу знак, похожий на Меркурия-Велеса, означавший осеннее равноденствие, которое отмечалось в месяц велесень. В целом — это календарный амулет, представлявший Сваргу.

Когда же на смену сим винчанцам, трипольцам и прочим пришли киммерийцы, венеды и скифы, во II тысячелетии до н.э., они также принесли с собой письмена. Таковые письмена можно обнаружить в Альпах и на Карпатах, где их от-

*Венетская таблица с правилами грамматики (по М. Бору)*

носят к венетским и этрусским письменам (пытался их прочитать словенский дешифровщик М. Бор).

Несколько полустёртых знаков скифского письма можно найти на разрушенных изваяниях святилища Байт, что южнее Каспия, находились также и краткие надписи на камнях в Северном Причерноморье, в Подунавье. И по ним можно судить, что и тогда письмён было несколько. Древние авторы ясно говорят о том, что скифы имели письмо или, по крайней мере, пользовались письменами, распространёнными в иранских или греческих землях.

Существовала уже и в те годы литература. Так, античные авторы вспоминают скифского (возможно, и праславянского) жреца Дореса, служившего в храме Сварога (Гефеста) где-то в середине II тыс. до н.э., который сложил поэму о Троянской войне за пять столетий до Гомера (VIII в. до н.э.), обработавшего его песни и продолжившего традицию. Поэмы Дореса в славяно-скифских землях были более популярны, чем поэмы самого Гомера, и после. И возможно, что часть сих песен сохранили болгары-помаки, имеющие песни о Троянской войне, не восходящие к Гомеру.

Письмена скифов во времена античные никого не удивляли. Так, согласно Геродоту, царь скифов Иданфирс посылал

письма персидскому царю Дарию. Писал на нескольких языках и скиф Анахарсис, один из семи мудрецов древности. И таких свидетельств, и даже переводов на греческий со скифского языка, известно немало.

Существует также группа письмён, некоторые из коих мы также вправе полагать принадлежащими к праславянским либо скифским руническим письменам. Сии письмена обнаружены на камнях и предметах из раскопок в степях от Семиречья до Поволжья и Придонья (то есть в землях древней Русколании, в бассейне священной реки Ра).

Таких отрывочных надписей довольно много, но чаще они состоят всего из нескольких знаков и потому не читаются.

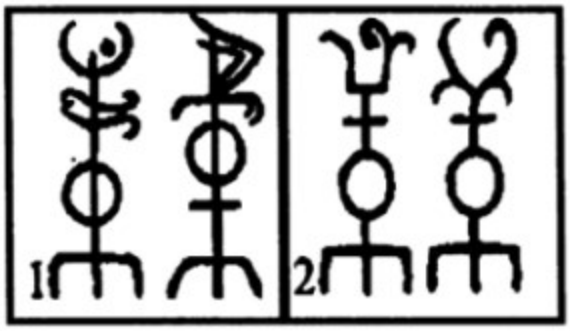
*Скифская стела из Семиречья*

Но не только в Евразийских степях использовались руны, близкие к бояновице.

В 1956 году при раскопках Древнего Новгорода были найдены такие же руны на лопаточных костях. Многие из сих знаков весьма напоминают знаки бояновицы. А найденные сложные родовые знаки вполне можно попытаться прочитать, исходя из того, что они являются «вязаными» славянскими рунами.

*Руны на коровьем ребре из Новгорода. X в.*

*1. Родовой знак династии Асандра (в бояновице читается «Сын Велеса»)*




*1. Руны на полях исландских средневековых рукописей (Руны Одина и Фрейра).*
*2. Наскальные руны Монголии. I тыс. до н.э. Опубликованы Ц. Доржсуреном в 1963 г.*

Например, в Эрмитаже хранится мраморная плита с греческой надписью, также на ней стоит царский знак боспорского царя сарматского происхождения Рескупорида III, сына Савромата I из рода Асандра (подобные знаки использовали и его предки).

Верхнюю часть этого знака мы уже приводили, когда расшифровывали в качестве вязаной руны знак Меркурия. Здесь нижняя часть знака может быть прочтена как «сын», в целом получилось «Сын Велеса». А это, кстати, подтверждается и самой «Книгой Велеса» (Троян IV, 1), где повествуется о том, как некий Сильный Муж (он же Асила Велес) победил сего Боспорского Змея, а после сей победы в Боспоре стала править славянская династия из рода Велеса: Асень (Асандр) и его потомки.

Следует заметить также, что сей знак схож не только с традиционным для астрологии и тайных наук знаком Меркурия (он же Гермес и Велес), не менее интересно сравнить сей знак с рунами Исландии, найденными на полях старинных рукописей, и... наскальными рунами, обнаруженными в Монголии. Подобное сравнение подтверждает древнейшие контакты цивилизаций.

*Глаголический текст с Босканской плиты. X в.*

Вспомним и то, что, согласно «Ярилиной книге», границы Русколани простирались на восток до границ Китая и Кореи.

После времён Бусовых, после Великого Переселения народов и в связи с новой этнической ситуацией, приведшей к резким изменениям в языке, понадобились новые реформы письменности.

Очередная реформа письмён в славяно-скифских землях совершилась в VIII веке, за сто лет до Кирилла и Мефодия. В одной из Новгородских летописей, известных по пересказу Н.М. Карамзина («История государства Российского», кн. 1, прим. 532), указывается: *«Ведати подобает, яко Словено-Российский народ в 790 г. от Р.Х. начат письмены имети; зане царь гречский брань с словенами имея и мир с ним содела, посла им в знамение приятства литера, сиречь слова азбучные. Сия от греческого писания вновь составиша ради славян: и от того времени россы начали писания имети».*

Протоиерей Стефан (Ляшевский), автор книги «История христианства в земле русской» (Балтимор, 1968), решил, что реформу 790 года свершил скиф св. Иоанн Готский, быв-

*Боги прусов и руны (по изданию Гарткноха)*

ший тогда епископом Тавро-Скифии. По его мнению, именно сии «Иоанновы письмена» потом, спустя семь десятилетий, изучал св. Кирилл в Хорсуне.

Вообще-то говоря, история изучения славянских и праславянских рун насчитывает несколько столетий. Мы уже упоминали работы, рассказывающие о рунах южного происхождения, этруско-пеласгийского корня. Но есть и руны происхождения северного.

Руны балто-славянского племени прусов приводит ещё Криштоф Гарткнох (1644–1687) в книге «История старой и новой Пруссии», в коей он приводит славянские руны согласно описанию Симона Грунау (1526 г.). Он даёт старопрусские тексты, списки славянских жрецов, рисунки языческих храмов.

Также на книгу Симона Гранау опирался уже И. Мельман в своей «Хронике» 1548 года. Но, к сожалению, сейчас о его содержании можно судить только по более поздним цитатам и пересказам.

Другой свод сведений о славяно-ведической традиции, о славянских богах и рунах привёл поляк Гваньини в свой «Европейской Сарматии» (1578). Даёт такие сведения и

*Боги и руны балтов (по изданию Нарбута)*

Мюнстер в «Космографии» (1552). Важный свод сведений о богопочитании славян, о службе, которая велась в славянском храме, бывшем в Гамбурге до того, как сей храм разрушил Карл Великий в 789 году, приводит и Конрад Боте в своей книге «Саксонские хроники» (1596).

Эти книги возродили интерес к славяно-венедским древностям у западноевропейских читателей. Потому тогда, а именно в 1601 году, впервые была издана книга «История вандалов» («Vandalia») ганзейского историка и богослова Альберта Кранца (Кронциуса). Он родился в середине XV века в Гамбурге, где был соборным деканом, а умер в 1517 году. Кранц в своём историческом сочинении пользовался венедскими анналами, хранившимися в главном соборе Гамбурга, но почти столетие после смерти декана были известны только его богословские труды, а историческое сочинение, касающееся венедской истории, не издавалось.

Альберт Кранц в «Истории вандалов» отождествлял вендов с вандалами. Он приводил генеалогию, по которой у старшего сына Ноя по имени Туистон (родоначальника германцев) был сын Vandalus — родоначальник вандалов. (Krantzius A. Vandalia. — Francofurti. 1601). Затем эта

*Краковский медальон по изданию Лицеевского (изображения Велеса Суревича и Ярилы)*

книга переиздавалась в 1619 и 1717 годах, на неё опирались многие западноевропейские историки вплоть до XX века. Однако сейчас единственный экземпляр первого издания книги Альберта Кранца находится в библиотеке Ватикана и она по сути не известна славистам. А ведь это первая книга об истории славян, опирающаяся на анналы венедских королей, писанные рунами.

Кристоф Гарткнох (1644–1687) в «Истории старой и новой Пруссии» (1684) привёл список прусских жрецов: 74 жреца, служивших в храмах в Ромове, начиная от легендарного Видевута, жившего в 503 году, и кончая жрецом Аллепсом, служившем в 1265-м. Дал он и гравюру с изображением славянского храма, потом многократно воспроизводившуюся. Также Гарткнох цитировал старопрусские тексты, плачи, опубликовал и славянские руны, согласно описанию Симона Гранау.

После продолжил знакомить европейских читателей со славянским богопочитанием и рунами Арнкил, выпустивший два тома «Языческой религии кимвров» (Гамбург, 1690–1691). В его книгах можно найти хороший подбор гравюр с изображениями киммерийских, славянских, гре-

ческих и иных богов. Описал Арнкил и «Гамбургский пантеон», опираясь не только на сочинение Конрада Боте. Дал Арнкил и этрусско-славянский рунический алфавит, который он назвал «кембрийско-готским». Этим алфавитом были написаны исторические хроники венедов, всё еще доступные тогда исследователям. Описание славянского богопочитания дал и Вагнер в своей книге «Disertatio de idolaria...», вышедшей в Лейпциге в 1698 году.

Затем изучение славянской традиции было продолжено Самуилом Гроссером, который жил в Сербии и написал книгу «Достопамятности Лаузица», вышедшую затем в Лейпциге в 1714 году. Самуил привёл рисунки славянских богов, которые послужили подпорой для последующих учёных, например, Монфокона. Французский учёный монах-францисканец Бернард Монфокон опирался не только на предшествующую традицию, но и на французские королевские архивы, в которых были и документы Анны Ярославны, дочери Ярослава Мудрого, ставшей королевой Франции. В своей книге «L' Antiquite expliquee...» (Париж, 1722) он привёл многие изображения славянских богов, дал их описания.

Затем к славяно-венедской языческой традиции обратился Эрнст Вестфаллен в своей книге «Monumenta inedita...», вышедшей в двух томах в Липсае в 1740 году. Эта книга интересна тем, что в неё Вестфаллен включил родословную венедских князей, среди которых можно найти и имя новгородского посадника Гостомысла (в его родословии он ободритский князь), а также имена и годы правления 32-х венедских князей, его предшественников, и краткие рассказы о них. Эти сведения взяты были Вестфалленом из книги Альберта Кронциуса «История вандалов», переизданной с сокращениями)в Германии в 1717 году.

Об этом говорится также в книге Теодора Нарбута («Dzieje starozytne narodu litewskiego». Wilno, 1835).

Нахождение в 1687 году немалого числа так называемых *ретринских статуй*, стоявших некогда в храме лютичей в городе Ретра, породило в XVIII веке целую литературу. Пер-

вым их начал изучать немецкий учёный Клювер («Beschreibung des Herzogthums». Мекленбург, 1728).

Затем подробное исследование славянских статуй и рун издал Андреас Мач Готтлиб («Die Gottesdienstlichen Alterthummer der Obotriten...» Берлин, 1771). Его родственник Антон Готтлиб той же теме посвятил книгу, вышедшую в Лейпциге в 1783–1789 годах.

Продолжил эту работу и дал новые изображения славянских богов и рунических надписей на них Ян Потоцкий (Voyage dans quelques de la Basse-Saxe pour la Recherche des antiquites Slaves ou Vendes. Hambourg, 1795)

В последующие три века в Европе традиция изучения древнеславянской веры была продолжена, были и новые археологические находки, вводились в оборот и некоторые новые древнеславянские рунические надписи. В связи с этим стоит вспомнить о книгах, которые вместе с уже упомянутыми я весьма бы рекомендовал перевести и издать у нас (пусть в отрывках), ибо и поныне почти все они неизвестны в России даже славяноведам.

Изучению ретринских статуй и надписей на них, а также сродных надписей на микоржинских камнях были посвящены книги историков Конрада Левезнова, Хагенова, Преждиевского. Отдельную работу, посвящённую славянским рунам, написал Гануш («Zur slawischen Runenfrage». Wien, 1857), которую критиковал норманист И.В. Ягич, считавший стоящими внимания лишь германские руны.

Напомнили о прусско-литовских и иных западнославянских древностях, продолжив работы Арнкила, Гарткноха, Боте и прочих, Штейнбрек и Нарбут, книги коих выходили до середины XIX века в Шеттине и Вильне.

Затем основы изучения рун славян заложил выдающийся польский славист, профессор Краковского университета Ян Лицеевский, посвятивший им отдельную монографию «Руны и славянские рунические памятники» (Львов–Варшава, 1906). Все эти работы мало известны у нас. И общая позиция отечественной славистики заключается в том, что рун у славян не было вообще. Только в последние годы запрет на изучение рун был отчасти снят.

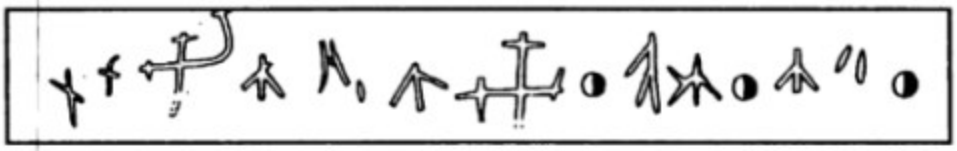
В частности, первое в России полное издание переводов ретринских рун было сделано мною в книге «Славянские руны и “Боянов гимн”» (М., 2000).

Но и сейчас не все из сих работ известны даже нашим рунологам (по большей части дилетантам), судя по набору памятников, к толкованию коих они обращаются.

Наиболее известны сейчас у нас, благодаря многочисленным научно-популярным статьям, зачастую весьма поверхностным и в лучшем случае обзорным, немногие археологические памятники восточно-славянского руничесного письма к краткоему обзору коих мы и обратимся, ибо большего внимания они и не стоят не смотря на рекламную шумиху и многотомия наших псевдо-рунологов.

К таковым следует отнести прежде всего найденную в 1897 году под Рязанью у села Алеканова археологом В. Го-

*Статуя из Ретры с руническими надписями*



*Алекановская надпись IX–X вв.*

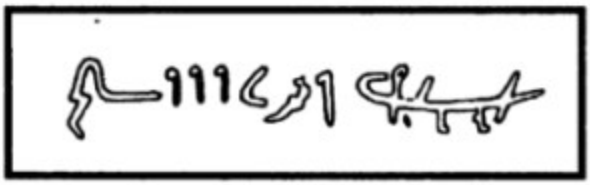
родцевым надпись на сосуде. Эта надпись состоит из 14 неизвестных рунических знаков, и потому совершенно не читается. Существует также руническая надпись на костяном кистене из Рославля (Смоленская область), датируемая XIII веком. Надпись содержит 6 знаков и также не читается.

Недалеко от истоков Москвы-реки, под Можайском, в Троицком городище (IV–III вв. до н.э.) также были найдены надписи на грузиках «дьяковского типа» (отдельные знаки). Что говорит, кстати, и о том, что письменностью владели и сами дьяковцы, некогда (в VII в. до н.э.) жившие в черте современного города Москвы и имевшие укреплённое поселение.

Обнаружены были и короткие рунические надписи на пряслицах, найденных в Одесской области, в Лецкане (Яссы, Румыния), в Гродно и в Старой Рязани.

Под Белой Вежей М.И. Артамоновым была найдена руническая надпись из 3 знаков на керамике. Скорее всего, она хазарская. Но следует заметить, что хазары, по утверждению персидского историка Фахр ад Дина (XIII век) писали письменами, заимствованными у русов.

Рядом, под Новочеркасском найдена была и баклажка, имеющая 18 чётко нанесённых рунических знаков. В принципе, такую надпись можно было бы прочесть, если бы она относилась к известному типу письма, но, к сожалению, это не так.



*Недимовская надпись*

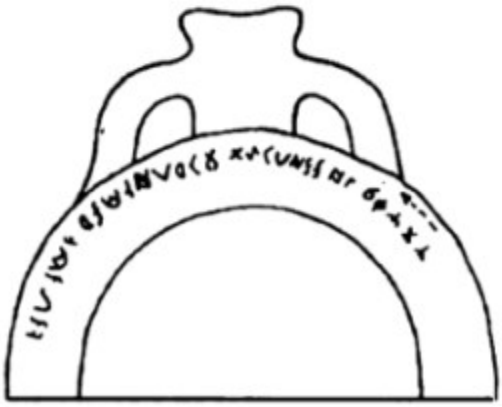
К славянским письменам относят и так называемую недимовскую надпись X века, приведённую арабским историком Ибн-эль-Недимом, но она скорее похожа на арабскую вязь, явно искажена и потому не может читаться.

Можно привести и еще несколько подобных надписей. Все они ввиду краткости и искажений не могут сообщить нам ничего замечательного, да и их расшифровка по той же причине не может быть однозначной. Потому бессмысленны настойчивые попытки десятков дешифровщиков предложить свои прочтения.

Запущеная редакцией журнала «Техника-молоежи» в 80-х, а также мною в журнале «Наука и религия» в начале 90-х годов, серия статей по рунам славян породила множество подражателей. И если в начале поверхностные статьи, кои запускал Г.С. Гриневич и прочие любители-рунологи, были оправданы тем, что так тема вводилась в обсуждение, то ныне многочисленные «рунологи» только мешают ознакомлению общественности с реальными открытиями в этой области.

Наибольший вред теме изучения славянских рун нанёс небезызвестный В.А. Чудинов, прославившися не только тем, что присваивал и публиковал без спросу исследования других учёных, но и тем что низвёл исследования славянских рун до пародии. Теперь он читает своими рунами «ярамара» трещинки и выщерблинки на старых предметах, а также пятна на солнце, дефекты фотографий «мокоидов» (быстролетящих призраков) и т.п.

Не удивительно, что попытки прочтения славянских рун, кои были многочисленны, так и не принесли подобным рунологам успеха.



*Баклажка из Новочеркасска*

# Окрытие ретринских рун

Самые известные ныне славянские руны — это руны ратарей, лютичского западнославянского рода, некогда жившего в Полабье (на Эльбе).

Когда около двадцати лет назад в печати всплыла тема славянских рун, о них никто и не вспомнил. Доступных изданий по этой теме просто не было.

Каким-то чудом в «Музее книги», что при Ленинке, мне удалось найти по-видимому единственный в России экземпляр книги Андреаса Маша Готтлиба 1771 года. Более ста лет его никто у нас не заказывал...

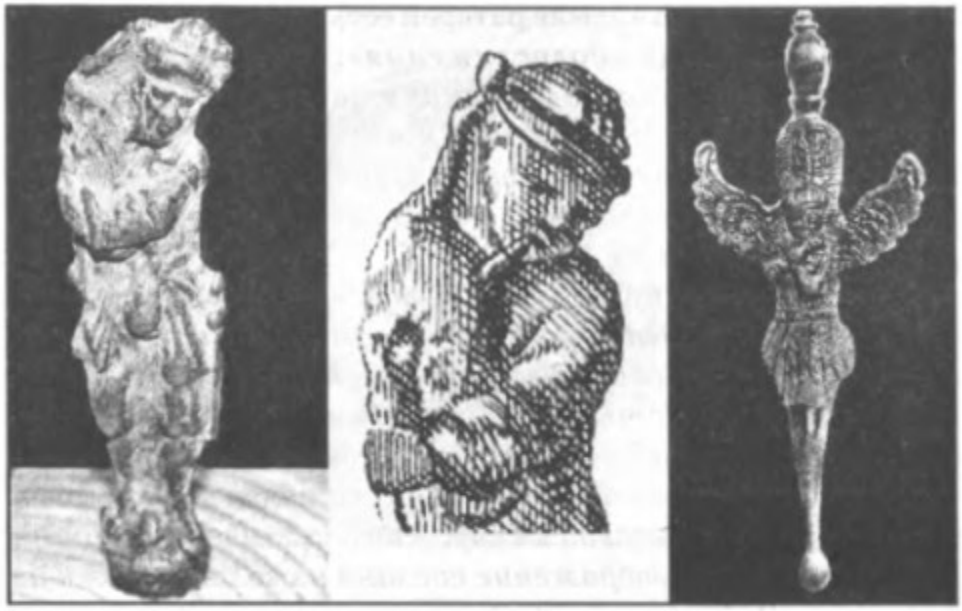
Итак, редчайшая книга была найдена, скопирована и работа началась. Первая заявочная статья по теме ретринских древностей прошла в журнале «Наука и религия» в №2 за 1995 год.

И с тех пор сокровища Ретры обсуждались во всех моих книгах о язычестве славян. Так, в книге Мифы и легенды древних славян», М., 1997, впервые в том столетии мною были опубликованы многие ретринские статуи и дана расшифровка ряда рунических надписей.

*Лев с рунной надписью: Rhetra*

Первое же основательное издание новых переводов надписей из храма Ретры, включающее все старые гравюры ретринских статуй с надписями, было осуществлено уже в 2000 году в приложении к книге «Славянские руны и "Боянов гимн"» переиздающейся с тех пор ежегодно.

Отныне эта тема вновь обрела популярность, подхватили её и наши скандальные псевдорунологи, о коих здесь не хотелось бы и поминать. Единственно на что из после-



*«Князь-дудочник», т.е. Бус Белояр со свирелью. 1) Фото статуи из Ретры. 2) Рисунок художника Вогена 1771 года. 3) Оборот Талисмана Буса.*

дующих изданий по теме Ретры стоит обратить внимание, это перевод старой работы Маша, что был осуществлён историком А. Бычковым.

Итак, о чём же речь, и что же это за ретринские руны?

Сии руны были обнаружены на статуях богов из главного храма лужичан, что были в храме города Ретры, что ныне на территории Германии под Мекленбургом.

Сим статуям с руническими надписями посчастливилось более других, ибо они были спрятаны жрецами после разрушения храма в 1067–1068 годах, а потом (спустя шестьсот лет) были найдены, описаны, с них были сделаны гравюры. Благодаря этому мы и ныне имеем возможность видеть подлинные образцы древнеславянского языческого храмового искусства.

Статуи храма Ретры также были описаны ещё до разрушения в начале XI века епископом Титмаром Мерзебургским (ум. в 1018 году) в его «Хронике» и Адамом Бамбергским.

Они писали, что в земле ратарей есть город Радигощ (или Ретра), *«седалище идолослужения», близ современного Мекленбурга. Сей город был окружён большим лесом, неприкосновенным и священным в глазах местных жителей... У ворот города стоял искусно построенный из дерева храм, «в котором опорные столбы заменены рогами различных зверей».*

По свидетельству Титмара: *«Стены (храма) извне, как всякий может видеть, украшены чудесной резьбой, изображающей различных богов и богинь; а внутри стоят идолы богов ручной работы, страшные на вид, в полном вооружении, в шлемах и латах, на каждом вырезано его имя. Главный из них, которого особенно уважают и почитают все язычники, называется Сварожич (по замечанию Адама Бамбергского: «Изображение сделано из золота, ложе из пурпура»). Здесь находятся боевые знамена, которые выносятся из храма только в случае войны...».*

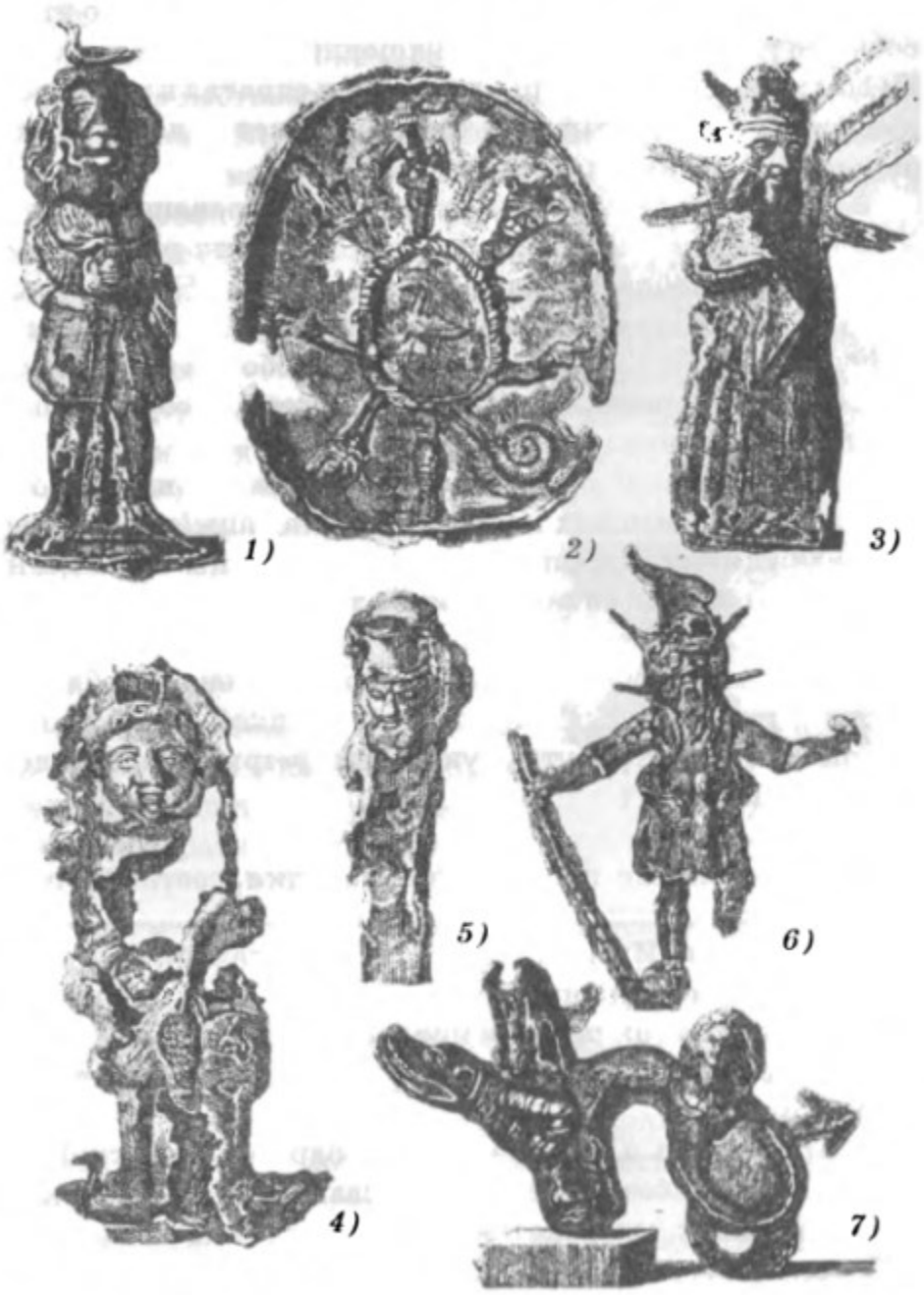
Известно также, что зимой 1067 года (после длительной междоусобной войны) в славянские полабские земли вторгся гальбердштатский епископ Бурхард. И вторгся он с целью уничтожения языческой Ретры.

А зимой следующего года по славянским землям прошёл сам император Генрих IV, подвергший земли полабов страшному разорению.

Тогда священный город Ретра и знаменитый на весь славянский мир храм были сожжены и разрушены. Затем сии опустевшие земли перешли Германии.

А как были найдены и описаны сии статуи после разрешения храма?

Случилось это более трёхсотлет назад. Однажды весною, где-то между 1687 и 1692 годами, Самуэль Шпонхольц, священник деревни Прильвиц, расположенной недалеко от городка Нейбранденбург (Новый Бранибор), решил посадить в своём саду дерево. И тут из-под его лопаты блеснул жёлтый металл... Так был открыт клад, по богатству предметов, изображений древнеславянских богов, не сравнимый ни с одним из известных по сию пору.




*Статуи из Ретры по гравюрам Вогена: 1) Род-Радогост; 2) Зодиакальное блюдо; 3) Велес-Коляда; 4) Квасура; 5) Глава Триглава; 6) Хорс-Радогост; 7) Марена и ящер.*

Можно предположить, что за шесть столетий до этого события на месте дома и сада священника Шпонхольца стоял дом жреца храма Ретры, который и спрятал в своём саду вынесенные из храма культовые предметы, дабы они не были уничтожены германцами.

В последующие годы найденные статуи славянских богов с руническими надписями переходили из рук в руки, пока их не приобрел глава церковного округа Нейстерлице Андреас Маш Готтлиб, который выпустил в 1771 году книгу «Боги, которым служили в древности ободриты». В этой книге было 34 гравюры художника Вогена, изображавших прильвицких богов.

Стиль ряда изображений богов выдавал в них работу в стиле греко-римских мастеров начала нашей эры, а кое-какие предметы утвари явно были привезены из Италии. Подобным образом античные ремесленники работали тогда и на скифов, и на сармат.

Заметим, даже в Индии и Иране того времени преобладал тот же античный стиль с местной спецификой. Однако сами образы богов, их атрибуты, рунические ретринские надписи были венедские.

Спустя столетие после первой находки, составлявшей 34 фигурки, ретринская коллекция пополнилась новыми изображениями. Их выставил на продажу дальний потомок Самуэля — Якоб Шпонхольц.

И эта партия также была продана. Рисунки с них были опубликованы в 1795 известным историком и писателем Яном Потоцким.

А вот они, хоть и избавленные от подражания античным образцам и даже безыскусно стилизованные под славянский сельский типаж, мне уже представляются поддельными по соображениям эстетическим.

К тому же легко представить ситуацию, когда Якоб Спонхольц решил заработать на обретших славу и немалую ценность «ретринских древностях», найденных его прадедом. Ведь первая партия была куплена, да и не у него, а у более предприимчивого перекупщика, за 300 таллеров!

Ясно, что у Якоба вскружилась голова, и он просто заказал новую партию их местному умельцу (по воспоминаниям, гончару), показав тому кое-какие гравюры из старых хроник для образца. Сохранилось на сей счет и признание одного из сообщников, сделанное им на старости лет, уже в начале XIX-го века.

Потом все эти скульптуры, и подлинная, и поддельная партии, были помещены в зале дворца князя Мекленбургского в Прильвице.

*Триглав из Ретры (поддельный)*

Считается, что в 1945 году они погибли, после того как замок был разрушен советской артиллерией. От огня спаслись только две статуи из подлинной первой серии (и пара подделок второй серии).

Они были выставлены в краеведческом музее в городе Шверин, а затем для них открыли музей Лужицких древностей в городе Хочебуза (Млынска дорога, 12). Экскурсии могут там проводить и на лужицком языке. Ныне к сим старым статуям добавили ещё немало поддельных (их теперь уже 170!), работы современной, выдержанных в стиле конструктивизма и не имеющих никакого отношения к старой коллекции.

Наиболее ценны, разумеется, две фигурки старой коллекции, коих пощадило время. Статуя льва, с надписью Ретра, первая находка, с коей собственно и началась сия история. А также оплавленная фигурка «славянского князя с дудочкой». Андреас Маш даже попытался узнать в нём князя лужичан Мисислава. Может быть, он так прочёл несохранившуюся ныне надпись? И неверно интерпретировал первую

затёртую уже тогда руну? Ведь явно перед нами одно из изображений князя Буса Белояра. А надпись могла означать: «Бусу слава!»

Говорят, есть в музее Нейбранденбурга, что расположен рядом с Прильвицем, ещё несколько подобных изображений, в том числе статуя *«двухголового славянского бога»*, раскопанная в последующие годы на месте культовых сооружений Ретры.

А один из ретринских артефактов (кувшин с фигурками и без надписей), недавно был обнаружен в антикварной лавке Алма-Аты. Старый военный трофей?

К сожалению, все эти находки по сию пору совершенно неизвестны в России.

Ныне только по гравюрам XVIII века художника Вогена и по рассказам древних германских хронистов мы и можем судить о том, каково было убранство знаменитого храма лютичей-лужичан.

Что же представляют из себя ретринские руны?

Уже первым издателем изображений прильвицких богов Адреасом Машем Готтлибом было замечено, что это руны, близкие к германским. Надписи «Rhetra» и «Radegast» («Ретра» и «Радогост») также были прочитаны многими исследователями.

И в самом деле, некоторые ретринские рунические знаки близки к футарку. Один из знатоков скандинавского рунического искусства Антон Платов справедливо определил родство ряда ретринских рун одному из вариантов датских младших рун. В связи с чем предполагалось, что надписи являются поздними.

Подлинность самих изображений сомнений не вызывает, ибо им находятся аналоги, найденные в разное время и в совсем иных землях. К примеру, изображение Перуна из Ретры подобно изображению Перуна из храма долины Свинторога. Радогост подобный ретринскому изображён на одной сарматской надгробной плите (подробно о сих находках было рассказано в моей книге «Мифы и легенды древних славян», М., 1997).

*1) Оплавленный Перун из Ретры по гравюре Вогена.*
*2) Перун долины Свинторога под Вильной.*

Но руны, как предполагал А. Платов, могли быть нанесены и позднее с целью повышения продажной стоимости статуй.

В самом деле, трудно себе представить, что жрецы храма Ретры вдоль и поперёк исписали статуи своих богов. К тому же явно, что многие надписи наносились уже поверх оплавления, то есть уже после того, как статуи были вынесены из сгоревшего храма.

Но тут же А. Платов замечает, что ряд фактов говорит об обратном, ибо человек, писавший сии знаки, был знаком с тонкостями рунического искусства, которые вряд ли могли быть известны случайному владельцу (например, священнику Шпонхольцу).

От себя добавлю, что мне представляется невероятным, чтобы священник Шпонхольц знал младшие датские руны, да ещё добавил к ним новые знаки, весьма напоминающие руны «бояновицы», кои в то время были неизвестны.

Потому я полагаю, что надписи (как и сами статуи из коллекции, описанной Андреасом Машем) подлинные.

Нанесены надписи были самими жрецами храма. Одни ещё до оплавления статуй (о существовании сих надписей писал ещё Титмар), а другие уже после оплавления, возможно с ритуальной целью, перед тем как скрыть статуи в земле для их дальнейшей реставрации.

Родство же этих рун с датскими объясняется просто. Вспомним, что Ретру ещё в 808 году взял приступом Готфрид Датский, тот самый, что убил князя ободритов Годлава, отца Рюрика (ставшего потом новгородским князем, основателем династии Рюриковичей).

Надо полагать, с тех пор в Ретре жило немало датчан, потомки коих через 250 лет (ко времени разрушения храма) ославянились.

В целом были выделены 23 ретринские руны. Из них совпадают с младшими датскими рунами 12. С бояновицей совпадает 12 рун (из них 5 близки также и к датским, а две руны, а и о, есть только в бояновице). Остальные руны оригинальные ретринские. Большинство ретринских надписей легко читаются.

Не буду повторять здесь все выводы своих старых работ по теме Ретры, скажу лишь, что венедские руны родственны как бояновице, так и младшим датским рунам, и читаются однозначно, ибо ими записаны имена богов и краткие молитвы, которые легко истолковать.

Не буду здесь далее касаться также и темы случайных находок и коротких рунических надписей, коих немало было сделано в славянских землях. Разбору этого вопроса я уже уделил должное внимание в прошлых книгах и полагаю этот вопрос маловажным, хоть ему ныне певдорунологи посвящают многие тома «исследований», псевдонаучные фантазии и т.п.

Неизмеримо более важным полагаю вопрос о славянской рунической литературе. Ибо не короткие надписи, а книги дают представление о культуре народа.

И в заключение обращу внимание, что для чтения древних текстов мало понимать сами руны, знать их звучание. Крайне важно также познать и сам язык, правописание, старую грамоту.

| Ретринские руны | | Младшие руны | | Бояновы руны | |
|---|---|---|---|---|---|
| руна | звук | руна | звук | руна | звук |
| λ | а | | | λ | а |
| ᚨ ᛅ | б | ᚨ | b, mb, p | ᚨ | бу |
| ᚢ ᛘ | в | ᚢ | w, au | ᚠ | в, уо |
| ᚴ | г | ᚴ | k, g, ng | ᚴ | к, г |
| þ + | д | þ | th, ð, þ | + | т-д |
| ᛅ ᛅ | е | ᛅ | e, a | | |
| Ψ | ж-з-с | | | Ψ | ж-ш |
| И | з-с | И | c | ϟ | з-с |
| ǀ | и | ǀ | i | ǀ | и |
| ᚴ | к | ᚴ | k, g, ng | | |
| ᛚ | л | ᛚ | l | | |
| ᚢ ᛘ | м | | | | |
| ‡ | н | ᚾ | n | ᚨ | н |
| ⇓ | о | | | ⇑ | от |
| ᛅ Ψ | п | | | | |
| R | р | R | r | | |
| ↑ | т | ↑ | t, d, nd | ↑ | т, д |
| ᛅ ᛇ | $о^{н}$-$е^{н}$ | | | | |
| ᚼ | х | ᚼ | h | | |
| Φ | $о^{м}$? | Ψ | m | | |
| ᛘ | ш? | | | | |

# РУННАЯ ГРАМОТА

## Легенды о даровании рун

**Дарование планетарных рун (гласные)**

Также как от истока изначального знания, от изначальной праведической веры, изошли многие иные религиозные традиции Европы и Азии, точно также и от изначальных рун, от рун славянских, произошли многие иные системы рунической письменности, а также знаки, используемые в астрономии и астрологии.

Именно поэтому мы видим родство славянских рун с рунами скандинавскими, тюркскими, алфавитом пеласгов и этрусков, от коих произошли письменности греков и римлян.

Поэтому и в европейских преданиях об обретении рун, букв, мы находим следы ранних славяноведических сказаний о передаче рун предкам славян.

Самую древнюю легенду об обретении письмён пращурами славян даёт «Ярилина книга» (она же «Золотое сказание об Алатырь-горе и семи князьях, что под ней на ряду сидели, и о гнезде Яра Буса»).

Приведу эту легенду полностью.

*Дарование письмён Велияру Тайноведцу от дочерей Святогора и Плеяны, а также семи нот от семи птиц Ирийских*

1 И ещё праотец Велияр Мудрый в старые годы был славен добродетелями и велик благими деяниями. И было так, что в Пяти горах на вершине Буса посадил он древо чудесное. И прилетала на то древо и садилась птица Матерь Слава, и пела она песни о победах и поражениях в старые годы, о дорогах в мире дольнем и о пути горнем.

2И била она по бокам своим крылами, вся в сиянии огненном. И все перья её были прекрасны: красные и бурые, жёлтые и голубые, зелёные и золотые и серебряные. И на радуге из перьев семицветных возносился Велияр к Сварге синей, и там по пути Солнца следовал. И в двенадцати звёздных станах Велияр обрёл руны зодиака.

3И вместе со звёздными девами Велияр посетил семь планет на небесах хрустальных. И там звёздные сёстры — Златогорка, Златомирка, Златоярка, Звездинка, Златовласка, Златогласка и Златоцветка — получили в супруги владык семи планид. А Велияр Мудрый обрёл высшее сокровище: сорок девять слогий, золотых рун.

4И ещё на тех семи планидах Владыка Мудрый услышал семь нот. И там Велияру Тайноведцу дочери Матери Сва, птицы Ирийские, даровали: Гамаюн — до, Магур — ре, Рарог — ми, Финист — фа, Алконост — соль, Свиляна — ля, Сирин — си.

5А затем, низойдя на землю, он взошёл на престол Солнце-царя и правил на Радостее, и жена его была Явория, и поведал он о тех рунах брату своему Барме и жене его Тарусе.

6А от Тарусы узнали руны те волхвы тарусские, а от них — ромеи и греки. И ныне ими пишут все народы, потомки рода Богумира и Ария Древнего, что живут к северу от Мидийского царства в Белых горах, и на великой равнине от Райн-реки до реки Великой Ра, и от Синя моря Меотийского до моря Волынского.

Ярилина книга. Ярбан: 4

Итак, руны славян имеют происхождение звёздное и планетарное. Принёс их людям сам бог Велес, иначе именуемый Велияром Мудрым.

И это был дар, полученный им за то, что Велес сосватал богам, владыкам семи планет и светил, дочерей Святогора. И было это во времена допотопные, когда миром правили девы Плеянки Атлантиды, или Святогорки, дочери Святогора-Атланта.

Эта легенда сродна античным преданиям о происхождении букв греческого и латинского алфавитов, которые при-

*Владыка планет и светил*

писывают Гермесу (Велесу), а также музам либо мойрам, в коих славяне видели Атлантид и Плеяд.

Известно, что грекам и латинянам буквы передал герой *Кадм*, который их привёз в Европу из Малой Азии. Античные легенды о сём герое и древнем вожде этрусков можно найти также в русских манускриптах христианской эпохи, где уже смешаны славянские и греческие предания.

Так, в «Толковой Палее» (синодальный список № 210) мы можем прочесть: *«Дочери Дыя, которые также дочери Наха — царя Персии, были выданы за Посейдона (Дона), Ангираса (Барму) и Велеса, которые захватили Сирию. Велес взял себе в жены Сиду (Изиду), Ангирас — Тарусу и сотворил град именем Тир (изначально Тару), и родил от Тарусы — Кадма»*. Того самого Кадма, племянника Велеса, который и принёс «кадмовы буквы» в Европу, переселившись из Азии вместе с родами этрусков.

Заметим в «Толковой Палее», Дый (Юпитер) низводится до царя-бога Персии. Вообще в легендах греков и римлян Юпитер, обретя статус верховного бога, занял место многих древних богов и царей. Также его поставили на место титана Атланта, признав отцом муз.

Но в славянских легендах обретение букв связано со свадьбой дочерей Святогора, царя Алтынского царства (Атлантиды). Они именуются Плеянками по имени их матери Плеяны. У греков же плеяды Атлантиды — дочери Атланта и нимфы Плейоны.

Однако русские Плеянки сродны не только Плеядам, но также и музам греков. Носят они и прозвища, означающие покровительство разным талантам и искусствам. К приме-

ру, обладавшая чудесным «золотым» голосом богиня Лана Златогласка — это также у греков муза песнопений Аэда. Впрочем, все музы обладают чу́дным голосом, поют гимны богам, играют на инструментах и вдохновляют поэтов и иных людей искусства и науки.

Однако у каждой из них есть и свой особый талант. И, заметим, они также покровительствуют семи дням недели. И человек, родившийся в тот или иной день, получает сответствующий талант и покровительство музы дня. А в имени, даваемом ему при рождении, желательно присутствие гласного или согласного звука, который некогда произнесла муза, даруя людям свою звёздную руну.

**1.** В понедельник, лунный день, славяне почитали Мерю Златомирку и её супруга Вана Огнебожича.

Меря Златомирка — суть Плеяда Меропа, а также и муза театра и трагедии Мельпомена. Сам театр родился от мистерий в честь супруга Мери — бога виноделия Вана (он же античный бог Вакх). Их волшебная обитель — планета Луна.

*Лунная колесница*

Потому астрологический знак Мери и Вана — это знак сей планеты ☽. Этот знак именуется в традиции кордом-серпом Смерти (коротким серповидным ножом), коим обрезается нить жизни — или луч жизни, идущий от Солнца.

И этот же знак стал руной бояновицы — ☽ (в слоговых рунах — ᛏ). Имя руны: серп (корд).

*Звучание и подобия.* Ближе всего сей руне по применению в письменостях славян стоит русская буква «Е» (а по написанию ближе «Э», а также сербская буква «J»).

2. Во вторник славяне почитали Тайю Златоярку и её супруга, бога любви и ярой силы Ярилу Велесича.

Тайя Златоярка у греков обернулась тремя музами, кои суть три её божественных лика. Это муза танцев Терспихора, муза комедии Талия (у славян иное имя Тайи — Тальница, ибо от её тепла тают снега), а также муза любовной лирики Эрато.

Сии три музы и у античных греков неотличимы, являются с одной и той же лирою, танцуют и воспевают любовь и весну, как и плеяда Тайгета. А супруг Тайи, бог Ярила, летит над миром на белом крылатом коне и поражает копьём дракона тьмы, либо он пускает стрелы, солнечные лучи, неся всему сущему любовь.

Волшебная планета Тайи и Ярилы — Марс. А значит, их астрологический символ — ♂. То есть круг, означающий планету или солнце, а также щит, с копьём-лучом.

Это копьё Ярилы в бояновице стало руной — ᛏ (также слоговым знаком Y). Имя руны: копьё.

*Звучание и подобия.* Ближе всего этой руне русская буква «И» (а по написанию ближе дореформенная «І»).

3. В среду славяне почитали Асю Звездинку и её супруга бога Велеса Сурича.

Ася Звездинка — суть перерождение Ясуни, или Яси Звёздной (являвшей и лик Бури Яги). У греков она — муза зведочётов Урания, являвшаяся с небесной картой, глобусом, изобретённым Атлантом, и с палкой-радиусом, который использовался у астрологов для указывания звёзд. Потому её почитали также дочерью Атланта — плеядой Астеропой.

Волшебная планета Аси и Велеса — Меркурий. А значит, их астрологический знак — ☿. Считается, что это либо кадуцей, то есть жезл бога Гермеса-Меркурия-Велеса, либо лик сего бога. Изображался он — ⅄, также ⅄ — колонтар-доспех у сынов Велеса. В перевёрнутом виде последняя руна стала — ⅄, имя руны: шлем Велеса.

*Звучание и подобия.* Ближе всего к этой руне старославянская буква ѫ (юс большой), означающая звук <о"> , о-носовое.

*Славянский планетарный и зодаикальный круги.*
*Картина М. Преснякова*

**4.** В четверг славяне почитали Алину Златовласку и её супруга бога Ильма Сварожича.

Аля Златовласка — суть также и муза истории Клио и Плеяда Келено, также она поёт исторические песни как муза эпоса Каллиопа. Она поминает о великих сражениях и победах своего воинственого супруга Ильма Сварожича, иного Перуна. У греков её сыном почитается эпический певец Орфей.

Волшебная планета Али и Ильма — Юпитер. А значит, их астрологический знак — ♃. Этот знак напоминает цифру четверга — четыре. Считается, что это царский скипетр (лабум), жезл со знаком власти, а изначально — стрела-молния (перун) бога громовержца Перуна.

Эта стрела-скипетр Перуна и стала в бояновице руной — ᛦ или ᛉ. Имя руны: стрела.

*Звучание и подобия.* Ближе всего к этой руне русская буква «У». Напоминает и латинскую U.

5. В пятницу славяне почитали Лану Златогласку и её супруга, бога Ильма Кресеня.

Лана Златогласка — сестра-близнец Алины Златовласки, и их мужья также братья-близнецы. Различают их только тем, что на свадьбе Ильму Сварожичу достался скипетр, а его брату, Ильму Кресеню — держава и трезуб, ибо Сварожич правит небесными водами и облаками, а Кресень — водами земными. Власть Кресеня велика в месяц кресень-июнь, на Солнцеворот — летний Крес и на Русалии с Купалою.

Лану Златогласку, русалку, у греков называли музой певцов Аэдой, а также Клио и плеядой Алкменой, обернувшейся Алконостом, который вьёт гнездо в море. Она любит петь, сидя на берегу моря или реки вместе с сёстрами, расчёсывая гребнем Лели золотые волосы.

Волшебная планета Ланы и Кресеня — Венера. Потому их астрологический знак — ♀. Этот знак чаще называют зеркалом Венеры . Но когда говорят о руне сего дня, то вспоминают знак, который держал в руках её супруг, ставший богом морей. А это был трезуб, который и изображали в качестве руны сего дня и планеты — ⅄ (потом он также стал символом ♆ бога Нептуна и отданной ему недавно открытой планеты). Имя руны: трезуб.

*Звучание и подобия.* Ближе всего к этой руне старославянская буква Ѧ (юс малый), которая означает звук <е^н^>, е-носовое.

6. В субботу славяне почитали Эвелину Златоцветку и её супруга, бога Аргаста Велесича.

Эвелина Златоцветка — суть также муза лирической поэзии и музыки Эвтеропа, всегда изображавшаяся со свирелью. Эвелина являлась и в образе Эвриномы, пелсгийской богини всего сущего, а у славян — Элии-вилы. Была она Плеядой Электрой. Также явилась Эвелисией Ярославной, супругой Буса Белояра. И во всех легендах супруг пробуждал её от зачарованного сна, играя на свирели (Эвелину), либо она пробуждала супруга волшебной игрою (Эвелисия).

Волшебная планета Эвелины и Аргаста — Сатурн. Потому их астрологический знак — ♄. Этот знак чаще именуют серпом Сатурна, однако в славянской традиции смысл сего знака: меч, вонзённый в лунный серп.

Сей меч-крест Буса стал в бояновице руной, выглядящей сходно ⅄ ( также слоговой руной ⅄).

*Звучание и подобия.* Близка к сей руне старославянская буква «ѣ», напоминающая знак Сатурна.

*Солнечная колесница*

7. В воскресенье славяне почитали Майю Златогорку и её супруга Дажьбога Перуновича.

Майя Златогорка — могучая воительница, великанша подстать отцу Святогору, обернувшемуся горой. Однако и она являлась у греков музой красноречия и гимнов — Полигимнией, которую изображали опиравшейся о скалу.

Её потомок — князь и великий воин Златогор, воспел в гимнах своего брата Буса и оставил свод «Песен Златогора». Также он обучал пению гимнов Бояна, сына Буса.

Волшебная обитель Майи Златогорки и Дажьбога — солнце. Потому их астрологический символ — ⊙. Этот знак именуется щитом Солнце-царя Дажьбога.

*Звучание ип одобия.* Сей щит Дажьбога стал в бояновице руной — О. Ближе всего сему знаку русская буква — «О».

| майѧ | мерѧ | тайѧ | ѧсꙋнѧ | алина | лана | эвелина |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ⊙ | ☽ | ♂ | ☿ | ♃ | ♀ | ♄ |
| О | ☽ | ↑ | ☊ | ψ | ⅄ | ⅄ |
| щит Дажьбога | серп Мары | копьё Ярилы | шлем Велеса | стрела Перуна | трезуб Кресеня | меч-крест Бусов |
| о | є | и | ѫ | ꙋ | ѧ | ѣ |

*Имя и звучание рун, означающих звательные (гласные) звуки*

Итак, на свадьбах Святогорок с владыками планет, согласно «Ярилиной книге», звёзды дарили небесным парам волшебное оружие — щит, меч, трезуб (державу), стрелу (скипетр), копьё и корд (серповидный нож).

Сии дары есть также оружие духовное. Это семь священных рун-букв, каждая из которых значит планету, и её написание — суть видоизменённый астрологический знак. Потому в заголовках, буквицах и сакральных именах нередко вместо видоизменённого написания рун использовали и сами знаки планет, украшенные вязью.

Эти семь рун означали гласные, или звательные, звуки. Сами эти звуки пропели на небесах ирийские птицы, владычествующие над семью небесными сферами. Так богам и людям были даны семь нот (звукоряд), дабы мы могли записывать музыку.

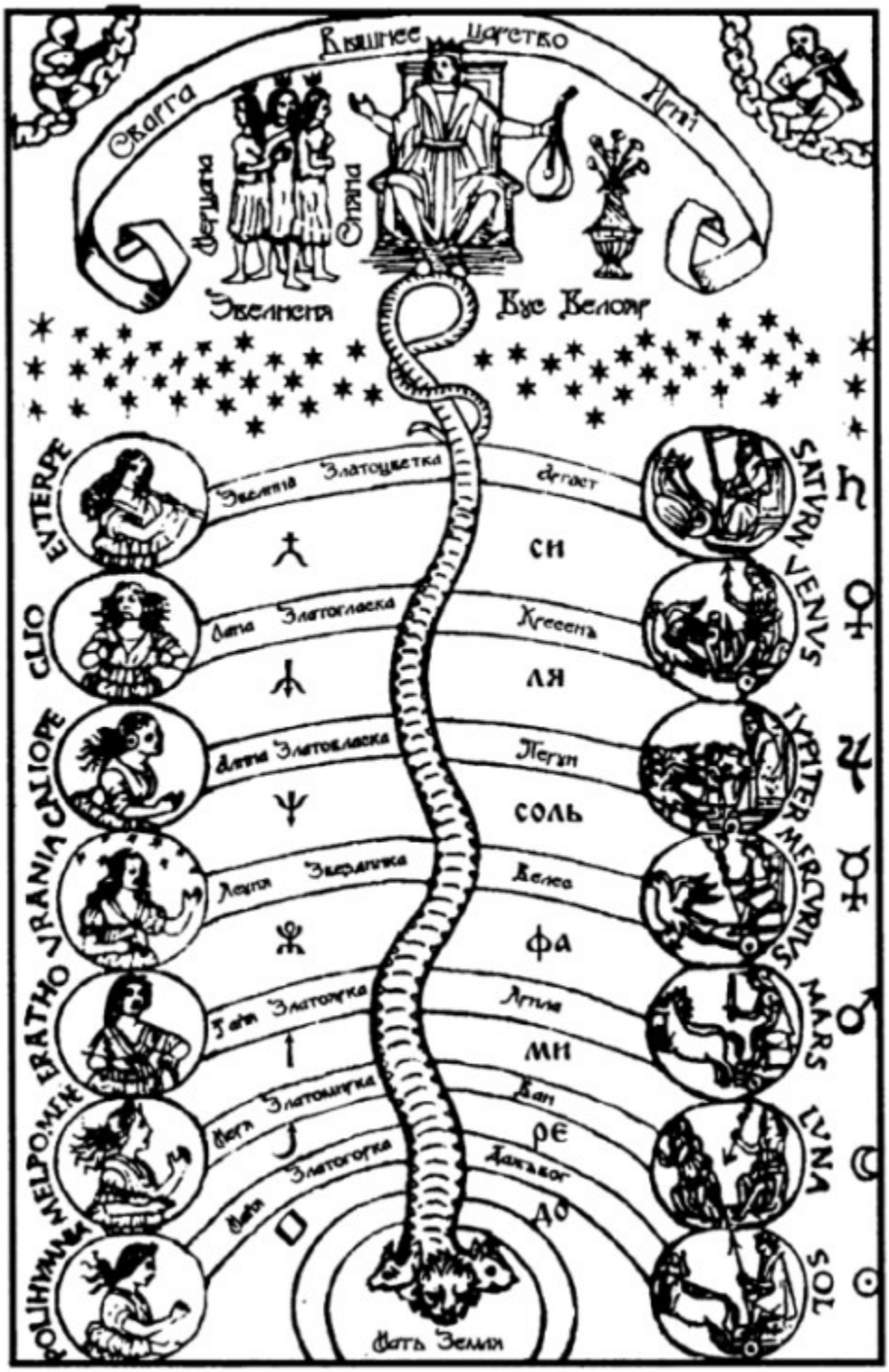
В отличие от современной гаммы, где звукоряд следующий: тон-тон-полутон, три тона, полутон, — в звукоряде бояновом высóты чередовались: тон-тон-полутон и снова то же и т.п. И сии ноты вначале обозначались теми же знаками-рунами.

| Гамаюн | Манур | Рарог | Финист | Алконост | Свиляна | Сирин |
|---|---|---|---|---|---|---|
| до | ре | ми | фа | соль | ля | си-бемоль |

*Ноты, пропетые птицами ирийскими на семи планетах*

Между прочим, даже и в современной нотной грамоте остались с тех пор три знака: скрипичный 𝄞, басовый ключи 𝄢, бемоль ♭, имеющие происхождение от бояновицы и знаков планет —юпитера ♃, луны ☽, сатурна ♄.

Скрипичный ключ обозначает ноту «соль» первой октавы и всегда ставится на второй линии нотного стана (в старину с неё и начинался звукоряд). Басовый ключ ставится на четвёртой линии, где во второй октаве нота «ре». Бемоль при переходе к современной гамме отпал от ноты «си».




*Звучание «небесных сфер». Прорись средневековой гравюры*

**Дарование зодиакальных рун (согласные)**

После обретения семи священных рун — знаков планет от семи вил, люди научились писать гласные и ноты. Собственно их и писали как знаки планет, а потом к ним добавили скорописные варианты.

Затем пришло время обретения звёздных рун, означающих согласные и слоги. Двенадцать из них сейчас наиболее известны, ибо они — суть знаки зодиакальных созвездий. Остальные, слоговые руны, относятся к иным звёздам.

Легенда об обретении зодиакальных рун наиболее известна. Эти двенадцать знаков зодиака вначале читались как знаки, означающие согласные звуки. Слоговая же система была введена потом.

Можно вспомнить, например, классическую античную легенду об обретении аргонавтами «Золотого Руна». Не правда ли, сразу обращает на себя внимание смысловое соответствие: обретение «рун» и обретение «руна». Созвучие здесь не случайно.

Руно аргонавты искали у потомков бога Солнца на Кавказе. И, в сущности, мистерия, путешествия аргонавтов — это Солнечная Мистерия. Аргонавты сами подобны Солнцу и его спутникам на солнечной ладье (она же ладья бога Ра), идущей к обители Солнца на Кавказе.

Вспомним «Велесову книгу»: *«Солнце-царь Дажьбог на ладье своей плывёт в Сварге синей, и ладья та сияет. И мы видим, что злато то Огнебогом распалено...»* (Крынь 7). То есть путь Солнца определён Велесом-Огнебогом или Семарглом, владыкой Эльбруса. И этот путь — суть также солнопутье (эклиптика), проходящее по двенадцати зодиакальным созвездиям.

Именно по этому пути к обители Солнца и Золотому Руну на Кавказе двигались аргонавты. И происходило это именно в тех землях, где потом явилась Солнечная Русколань близ Алатырь-горы (Эльбруса), а затем и русское Тмутараканское княжество, где затем пел Боян из «Слова о полку Игореве». О прародине славян на Кавказе рассказывают все славяно-ведические книги.

Согласно античной легенде, аргонавты сражались тут у Ирийского (райского) древа за обладание Золотым Руном, и не с кем-нибудь, а со славянским драконом Ладоном (в ведославной традиции почитавшимся воплощением богини Лады).

Не за обладание ли Золотой или Белой Книгой сражались аргонавты? За обладание той книгой, коя была начертана рунами на Золотом Руне?

А сами аргонавты, кто они были? Ныне многие привыкли считать их греками, ибо предание о них дошло до нас в греческом изложении. Но мифы об аргонавтах принадлежат к древнейшим, ещё догреческим, временам. И сродные мифы известны также и иранскому, и скандинавскому, и славянскому эпосам.

Так, *Ясон*, глава экспедиции аргонавтов, согласно славянским преданиям, суть сам вождь *ясуней*-славян. В ведославных легендах он — князь Арий Оседень, или у болгар Сада-король. В скандинавский преданиях он же Аса Тор, который также сражается с Мировым Змеем.

Геракл (Heraklus) — суть иранский Гер, или Зер, или славянский Зорян. Братья Кастор и Полидевк — суть славянские Кострома и Купала. А певец Орфей, автор поэмы об аргонавтах, по греческим преданиям, является фракийцем, то есть происходит из славяно-фракийских земель. Песни Орфея известны и болгаро-помакской «Веде славян», где сего славянского эпического певца именуют *Орфеном*.

По славянским преданиям, сии герои — суть дети богов, и прежде всего потомки мудрого бога Велеса. Они древние князья ариев, пришедшие из священной прародины, известной ныне как Аркаим.

Сия земля, южноуральская прародина арийских народов, дала потом имя в том числе и греческой Аркадии и Арголиде. «Арг», или «Арк», значит во многих индоарийских языках «Медведь», это священное имя бога Велеса.

И, надо полагать, именно Велес-Арг (или строитель, взявший сие имя Велеса) построил первый известный истории корабль — Арго, для первых мореплавателей аргонавтов, отправившихся на поиски Золотого Руна («золотых рун»). И именно Велес Мудрый, таким образом, дал славянам эти руны.

«*Золотую* Книгу», или «*Золотое* Руно» писал сими «*золотыми* рунами», согласно славянским преданиям брат Буса Белояра певец *Златогор*, на основе песен коего создавались «Золотое сказание» и книга «Тризн Златогора и Бояна о Коляде Венедском и Бусе Белояре».

Сами же руны, коими были писаны сия Золотая книга, а также Белая книга, были даны славянам пращуром Велесом, богом мудрости и также Солнце-богом, который «*запрягает коней Сурьи*», согласно «Велесовой книге».

Велес, как бог, давший славянам руны, является, по «Слову о полку Игореве», дедом певца Бояна, и значит, он прародитель Белояров и давал руны своему роду.

Согласно ведической традиции, Велес имеет и другое священное имя: Рамна (он же в иранской традиции бог Раман, а в индуизме Рама).

И замечу, что слово «*roman*» на санскрите значит «волос на теле», то есть то же, что и «руно». Потому языковеды давно уже восстановили древнюю форму сего праславяно-арийского слова «*rumno*». И не без основания видят его родство со словом «руна», коя и сравнивается с волосом.

То есть и слово «руна», и слово «волос», восходят к имени бога Волоса-Рамны, который и дал сии руны, тайные знаки, славяно-ариям. Именно Велес-Волос, бог мудрости, почитается творцом рун.

У Велеса было много детей. Согласно славянским Ведам, потомком Велеса почитаются и Арий Оседень (Ясон), и его брат Троян (Русь в «Слове о полку Игореве» и «Книге Велеса» именуется Трояновой землей). У Ария и Трояна был отец Двоян и дед Один. Один (славянский Одинец) почитается в традиции воплощением Велеса.

И именно Одину скандинавы приписывают либо создание рунической письменности, либо получение знания о рунической магии.

Согласно скандинавской эпической песне «Рунатал» («Песне о рунах»), из «Речей Высокого», сотворение рун произошло в результате мистического прозрения, когда Один пронзил себя копьём на Мировом древе, ясене Игдрассиль.

*Ведомо мне, что висел я на ветреном древе*
*Девять целых ночей, пронзённый копьём,*
*Отданный Одину, себе самому;*
*На древе, о котором никто не знает,*
*Откуда корни его восходят.*
*Они не давали мне ни еды, ни рога (питья);*
*Я вглядывался вниз, я ловил руны,*
*И сколь учил их, столь плакал...*

Перевод К. Пушкарёва

Ясень Игдрассиль, согласно скандинавским преданиям, расположен где-то на Востоке у скифов, там, где ныне «турецкая земля», в священной недоступной области, где возвышается над миром город богов-асов Асгард. Называются в эпосе и иные приметы: река Танаксвиль, поле Идавель.

Танаксвилем скандинавы называли Танаис (это греческое название реки Дон). Поскольку в древности Дон имел соединение с Волгой близ современного Волго-Донского канала, Танаксвилем можно признать и саму Волгу. Тюркское имя Волги: Идель, потому под полем Идавель можно понимать волжскую пойму. Согласно славянским преданиям, Ирийское древо и город богов-ясуней (предков славян) Асъград также расположены были в сих местах. И Одинец, владыка Асъ-града, суть сам Велес.

Именно Велес дал праславянам и праскандинавам руническую письменность. И замечу, что и в самих эддических преданиях Один (земной царь и воплощение Верховного Бога) обретал руны, «отданный Одину, себе самому» (небесному царю, самому Верховному Владыке). Под сим небесным Одином и следует понимать Велеса.

После обретения рун земной Один передал руны асам (ясуням), вместе с ним передавали руны и другие древние герои: Даин передал руны альвам (эльфам), Двалин передал руны двергам, а Алсвид передал их великанам-йотунам.

И было это у Ирийского древа, у истоков священной Рареки, то есть Волги. И замечу, что саму сию реку именовали Волгой, или Воложкой, по имени бога Волоса, а также и по другому его имени — Ранхой (в иранских преданиях).

*Древнерусский зодиак*

И даже исток западной Ранхи (что у озера Селигер в Тверской области) сохранил поныне имя *Руна*.

У Волги много истоков, также много истоков и у славянской письменности.

В ведославной традиции Велес является третьим ликом Триглава. И сей третий лик мог являться Велесом, а также (у западных славян) Святовитом.

Потому другой (южный) исток славянской письменности мы вправе искать в землях Святовита. Сего Святовита в традиции отождествляют с великаном Святогором и Алтын-богатырём, воплощением коего стал брат Буса Белояра князь Златогор.

И получил Святовит-Святогор свои золотые руны, когда поднялся к трону Всевышнего. Потом предал их дочерям Плеянкам-Святогоркам, и это были руны, означавшие гласные звуки.

И можно вспомнить, что аргонавты (товарищи Ария Оседня), после того как они отобрали Золотое Руно у дракона на Кавказе, побывали и у Атланта и видели убитого Гераклом дракона Ладона (очевидно, речь идёт об одном и том же драконе).

И, в сущности, разные типы славянских рун представляют из себя соединение рун северных (согласных), подобных скандинавским, и южных, подобных этрусским и пеласгийским, раннегреческим буквам (гласным).

Второй, южный исток мы вправе считать истоком атлантическим, и именно сии руны составляют основу «бояновицы», или святых изначальных славянских рун.

Славянами руны издревле использовались не только для передачи звуков речи. Руны почитались священным даром богов и предков, им приписывалась волшебная сила.

Овладение тайнами рун с изначальных времён почиталось необходимым для гадания по рунам, для наделения силой оружия (на коем высекались руны), для совершения волшбы. Каждый род имел родовой знак, вязанный из звёздных и планетарных рун. Славяне полагали, что руны давали покровительство пращуров и богов неба.

Согласно ведославной традиции, руны были принесены славянам от дочерей Святовита (то есть атлантидами). Святовит же их получил от Велеса.

Руны родились вместе со Вселенной, и потому они следуют тому же Закону Прави (Звёздному Закону), что и сама Вселенная.

Поскольку Велес и Святовит почитаются хранителями тайных знаний, в том числе звёздного знания (астрологии), руны имели также звёздную символику.

Главный рунический ряд был выстроен по славянскому зодиаку. И мы, зная славянскую астрологию (звездочтение), вполне можем ныне найти соответствие главных рун бояно-

вицы и знаков зодиака, озвучиваемых согласными звуками или гласными из осколков слогов во втором руническом ряду. Прежде всего следует обратить внимание на то, что ряд знаков зодиака в греческой и римской традициях обозначается литерами, близкими к буквам алфавита.

Эти знаки имеют древнее происхождение, и потому мы вправе их соотнести с соответствующими славянскими рунами. Другие символы, обозначающие знаки зодиака, напоминают символические изображения самих созвездий и также напоминают некоторые славянские руны.

**1)** Зодиакальный знак Рыб ♓ изображает созвездие Рыб. В ведославной традиции это знак эпохи Рода, означающей рождение, начало, творение. Именно с «Веды Рода» начинается «Звёздная книга Коляды».

В том числе сей звёздный знак обозначает родину, народ, родник, а также раскрытый «рот».

Ему соответствует в планетарных рунах — знак Рода: ◇ (название: «родник»). Он же знак Солнца ⊙ как источника (родника) жизни.

При творении, рождении Мира, Бог назвал своё имя: «ОУМ». Потому сему знаку соответствуют также планетарные руны, означающие гласные ⚕, ⚕ (<o͡y>, <оум:>).

В футарке есть руна «oþila», близкая по начертанию к ⚕. Она означает наследие (также в смысле наследованной земли), то есть славянское имя сей руны «родина». От сей руны произошли и традиционные символы Прави (справа) и Огня (слева).

Правый знак также означает триединство Бога. А левый знак означает устремление к Богу: огненное жертвоприношение, а также Мировое древо, связующее Землю и Небо.

*Символы христианства, ислама и индуизма имеют сходные очертания*

Руна ᛒ являет знак Бога (Троицы, ср. с цифрой 3). От неё произошли знаки у многих народов с тем же смыслом. Сравни символы-имена Бога в христианской, исламской и индийской традициях (см. рисунок).

Мы рассмотрели руны зодиакального знака Рыб, означающие гласный звук **ОУМ (АУМ)**, первый произнесённый при Творении. Также этот звук можно обозначить буквой **А** или (ꙗзъ) или **α** (альфа). Этот знак-руна также присутствует в рассмотренном выше христианском символе Бога (*«Аз есьмь альфа и омега»*).

Сия буква (руна) занимает первое место во многих азбуках и алфавитах. Ей же соответствует руна старшего футарка ᛅ (*Ass*, или *Ansuz*). В бояновых рунах сей знак означает согласный звук <б>, первый из согласных в славянских азбуках (такое звучание сей руны также отмечено в других древних системах письма).

Заметим также, что эта руна является половинкой перевёрнутой руны ᛘ. Произошло это потому, что руна ᛅ означает слог <бу>, в перевёрнутом виде ᛘ — <уб> или <ув> (**б-в** чередуются в древних текстах и смешиваются в азбуках), а в усечённом виде ᛅ — <б$^{у}$>.

Дабы отмежеваться от призвука ($^{у}$), в бояновице сей звук стали записывать также в виде ᚴ, подняв верхнюю рею, косую линию. Также это сблизило сей знак со слогом <ба>. Отражение сей руны ᚴ давало слог <аб>.

А соединение ᚴᚴ давало созвучие <аба>, последующее же отбрасывание мачт-стрел, означавших гласные, дало сам знак Рыб ᚼ, звучание коего — суть согласная <б>.

♒

2) Зодиакальный знак Водолея ♒ изображает воду, текущую из сосуда. В славянской традиции — это знак эпохи Крышня-Водолея.

В эту эпоху Бог ⮝ низошёл на землю (отразился на земле), потому следующие руны представляют вид отражённых от земли (перевёрнутых) предыдущих, и в дальнейшем руны изменяются по тому же закону.

Итак, это руны: ⮟, усечённый вариант её ⮛, а также ⮛. Первая руна ⮟ означает звук <ув> (как при полёте стрелы с оперением). Вторая, усечённая, ⮛ — звук, близкий к <в>. Это сонарный звук, относящийся одновременно и к согласным и к гласным. Его правильнее было бы обозначить латинской литерой <w>, поскольку голос при его образовании участвует больше, чем шум, — в отличие от <в> современного русского языка. И, соответственно, сам знак Водолея является удвоенной буквой ⮛.

Сама же стрела напоминает о стреле Крышня из «Звёздной книги Коляды». Крышень стрелою поразил звезду и другою стрелою сам был отправлен в Навь в сказании о преображении Крышня. Потому руна эта удвоенная, являющая символ вод небесных и земных. Последняя руна напоминает латинскую **W** с тем же звучанием, но в бояновице сия руна означает звук <ж> либо <з> (напоминает она по виду и сам зодиакальный знак), а также перевёрнутую руну-букву **M**.

Всё это сонарные звуки, где голос преобладает над шумом, что сближает их с гласными. Опрокидывание руны ⮛ и добавление мачты (стрелы) даёт германо-норвежскую руну ⮞ — Bercana. В русской азбуке ей будет соответствовать русская буква **В** и, соответственно, согласный звук <в>.

♑

3) Зодиакальный знак Козерога ♑ явно родствен греческой букве η. Возможно, что данный знак, как и подобные,

напоминающие рукописные, в зодиак попали из какой-либо греческой скорописи как возможный вариант написания. Так что славянские руны зодиакального ряда имеют имеют более древнее начертание.

Иногда знак Козерога пишут несколько иначе: ♑, что напоминает о старославянской ѣ, а она часто заменяет юс малый ѧ, озвучиваемый <е"> . В славянской традиции это знак эпохи Индрика, эпохи, связанной с Навью (иномирьем, инорогом и т.п.). Руна с соответствующим смыслом: ᚾ, которая звучит как слог <на>, но может читаться и как звук <н> в зодиакальном ряду. Название руны ᚾ: «инорог».

♐

**4)** Зодиакальный знак Стрельца ♐ изображает стрелу. Близкая по форме руна: ᛏ, или ᛏ (в слоговых рунах озвучивание — <де> и <ед>). А другой вид этой руны: ᛏ, ᛏ (в слоговых рунах озвучивание глухое — <те> и <ет>).

Однако «лунный» лук, означающий гласную <е>, изображён только на самом знаке Стрельца. И соответствующие слоговые знаки лучше обозначать ᛏ ᛏ. Потому руну ᛏ лучше читать как <дь> → <т>.

♏ ♍

**5 и 7)** Зодиакальный знак Скорпиона ♏ подобен знаку Девы ♍ и он родствен латинской литере M. Также эта руна принадлежит к скорописным и прописным вместе со знаком Козерога ♑.

Для Девы, очевидно, подходят руна ᛗ (название: «мать») и её производные. Это второй звук, произнесённый Богом при творении (**ОУМ**), когда Он создавал Майю (Природу). Имя Богини Матери Майи также начинается с сего звука, обозначаемого этой руной.

А для знака Скорпиона в таком случае подходит руна ᛈ, близкая по начертанию руне Майи. К тому же это первая руна в имени Перуна, хозяина Скорпиона (Скипера).

## ♎

6) Зодиакальный знак Весов: ♎ (изображает весы). Если опрокинуть предыдущую руну Перуна ∩, то мы получим руну Σ (варианты написания ⊏, C), означающую <ве>.

Зеркальное отражение даёт, сответственно, ⅃, означавшую <ев> → <е>, о чём уже было сказано.

Звук <в> — первый в имени Велеса, хозяина знака Весов, проводника к вратам Ирия, согласно «Русским Ведам» (имя этого знака «врата Ирия», а обратного ⅃ — «врата Нави»). Это и две створки врат, через кои пропускает Велес.

И сама «Книга Велеса» является такими вратами в Навь, где есть Иномирье, и в Ирий, и в Пекло, где на Весах Велеса будут взвешены ваши дурные и добрые дела. Пройдя врата Велеса, овладев сей руной, овладеваешь и силами Велеса.

## ♌

8) Зодиакальный знак Льва: ♌. Очевидно, он родствен русской букве Л. И более всего напоминает её пропись .

Соответствующая славянская руна: Λ или V. Звучание в слогах <ле> и <ел>, где <е> → ⋔.

Сия руна представляет собой Чашу Дажьбога. Созвездие сей чаши находится под созвездием Льва-Дажьбога. Дажьбог пил из этой Чаши, в неё стекала кровь Дажьбога. Это чаша арийского посвящения, Чаша Грааля по имени Мерлир. Звук в зодиакальных рунах <ль> → <л>.

## ♋

9) Зодиакальный знак Рака ♋ (может быть, изображает самого Рака). Руна сего знака — суть опрокинутая руна предыдущего знака Ɔ и сродные ей, например ϟ, напоминающая зодиакальный знак Рака. Она имеет смысл «солнце», ибо означает Коляду, хозяина Рака (не потому ли в футарке и современном английском литера С озвучивается как <к>).

# ♊

**10)** Зодиакальный знак Близнецов: ♊. Ему даётся в соответствие руна ᚹ, ибо имя хозяина (отца) Близнецов Семаргла «Рарог». Греческим Кастору и Поллуксу соответствуют Кострома и Купала со знаками: ᚹ и ᛊ. Вместе они дают руну: ᛗ (в футарке она именуется *Mannaz*, «человек»). От сего произошёл знак Близнецов ♊ — единственный «человек» в животном ряду зодиака. Озвучивается как <p>.

# ♉

**11)** Зодиакальный знак Тельца: ♉. Ему ставится в соответствие руна: ᛉ (со звука, означаемого сей руной, начинается слово «говядо», древнее имя сего знака). Распространён вид сей руны ещё ближе по начертанию: ᛇ.

# ♈

**12)** Зодиакальный знак Овна подобен греческой букве γ. Ему ставится в соответствие руна ᛉ, означающая звук <h> или <j>, напоминающий русскую букву прописную. Потому имя волхва Златогор (на конце <hr>) может читаться и как Златояр (на конце <jar>).

Теперь приведём таблицу соответствий славянских рун и знаков зодиака, а также букв, означавших звуки.

| ♓ | ♒ | ♑ | ♐ | ♏ | ♎ | ♍ | ♌ | ♋ | ♊ | ♉ | ♈ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ᚱ б | ᚠ w | ᚨ н | ᛏ д | ᚢ п | ᛈ в | ᛗ м | ᚢ л | ᛋ с | ᛊ р | ᛉ г–к | ᛉ h |

*Зодиакальные руны славян, означающие согласные*

**Дарование звёздных рун (слоги)**

Вначале людям были дарованы семь рун от семи вил Плеянок. И они означали гласные звуки-*ноты*: солнечно-лунные, открытые, и плантарные, носовые.

Затем от Велеса, его сына Богумира и внука Одина славяне получили двенадцать зодиакальных рун. Их приняли народы воинственные, ушедшие затем на север. Этих рун уже было достаточно для записей текстов.

Но тогда брат Одина — мудрец и великий правитель Двоян, который вторым свершил великое жертвоприношение Сурьей и получил благословение от Сварги. И вместе с благословением богиня Жива Свароговна ниспослала ещё 49 звёздных рун-*сона́т*, по одному от каждого созвездия неба.

И это были слоговые руны, каждая из коих имела тайный смысл и волшебную силу, а вместе они давали Звёздный Закон, определяющий течение жизни. Тогда же Двоян получил своё второе имя: Чета-король, а также с тех пор он именовался Сада-король, или мудрый король.

В «Веде славян» (М., 2002) мною дан перевод сей старой легенды.

*Дарование письмён Двояну (Сада-Королю и Чета-королю) от Живы-юды Свароговны.*

— Когда же задуют золотые ветры над нашей землёю и разгонят мглу, в которую закутали её наши враги, из-за чего мы не можем видеть солнца?..

У нас было много врагов. Вот — греки, к примеру... Они ведь, было время, ничего не имели, одну траву ели, от нас они и плуг получили, и ремёслам научились, обучились чтению и письму. А после того они завели королей и стали воевать с нами...

Как рассказывал мой дед, было это, когда предки наши жили в Край-земле. И тогда они не знали, ни как читать и петь, ни как писать. А потом стали писать на дереве, и по сегодняшний день мы пишем на дереве...

### ⊕ Руны Сварги

- Бус-Коляда — *Cepheus*
- Радуница — *Cassiopeus*
- Сварог — *Draco*
- Сва-Лада — *Draco*
- Велес-Медведь — *Ursa Major*
- Асень — *Ursa Minor*

### ♈ Руны Белояра (Овен)

- Овен-Белояр — *Aries*
- Дельта — *Triangulum*
- Дажьбог — *Andromeda*

### ♉ Руны Лады (Телец)

- Телец-Корова — *Taurus*
- Арий — *Perseus*
- Ярила — *Orion*
- Сурова Ламья — *Eridanus*
- Голубь — *Columba*
- Заяц — *Lepus*

### ♊ Руны Купалы (Близнецы)

- Купала и Кострома — *Gemini*
- Овсень и Коза — *Auriga*
- Волк и Волчонок — *Canis Major, Canis Minor*
- Единорог — *Monoceros*

### ♋ Руны Кресеня (Рак)

- Рак — *Cancer*
- Рысь — *Lynx*
- Корабль Коляды — *Argo*

### ♌ Руны Дажьбога (Лев)

- Лев-Дажьбог — *Leo*
- Богумир — *Leo Minor*
- Ворон — *Corvus*
- Чаша — *Crater*

### ♍ Руны Майи (Дева)

- Дева Майя — *Virgo*
- Волосы Майи — *Coma*
- Чёрный Змей — *Hidra*
- Святогор — *Centaurus*
- Ван (Бан) — *Lupus*

### ♎ Руны Велеса (Весы)

- Велес-Волопас — *Bootes*
- Весы — *Libra*
- Венец — *Corona Australis*

### ♏ Руны Перуна (Скорпион)

- Скипер — *Scorpius*
- Перун — *Serpentarius*
- Молния — *Serpens*

### ♐ Руны Китаврула (Стрелец)

- Стрелец — *Sagittarius*
- Лук — *Delfinus*
- Стрела — *Sagitta*
- Вавила — *Hercules*
- Рыля — *Lira*

### ♑ Руны Индрика (Козерог)

- Козерог — *Capricornus*
- Орел — *Aqvila*

### ♒ Руны Крышня (Водолей)

- Крышень — *Aquarius*
- Щука — *Piscis Noticus*
- Белогривый — *Pegasus*
- Лебедь — *Cygnus*

### ♓ Руны Рода (Рыбы)

- Рыба Яви — *Piscis Boreus*
- Рыба Нави — *P. Austrinus*
- Рыба Кит — *Cetus*

Сада-король тогда колол жертву и молил Бога, чтобы Бог его научил писать *Золотые Скрижали*. И Господь услышал ту мольбу и послал ему Живу Юду, чтобы она научила его читать и писать. И Жива Юда пришла к королю и за три месяца научила его писать те скрижали. И затем они полюбили друг друга, и Жива Юда с Садою-королём родили семьдесят королей, которые заселили Фрет-землю.

И самым младшим из них был *Белый король*. И он властвовал в Шерние-земле, Земле Правды. И он ходил по той Фрет-земле, и учил он людей, как петь и писать. И от него осталось много книг, тогда написанных. И наши деды одно время кололи жертву и веровали в то, что он не умер, а также в то, что он как Сын Солнца улетел на небо и что он сидит там до нынешнего дня...

Пересказ легенды С.И. Верковичем. Запись 1869 года из архива императора Александра II. Санкт-Петербург, филиал АН России

Заметим, здесь имя Чета-короля происходит от слова «чета», что также значит «двоица». Слово с таким же корнем «чат» есть в тюркском, и оно тоже означает «пара», оправдано его наличие и в болгарском языке, содержащем немало тюркизмов.

Впрочем, более вероятно, что это слово попало в тюркские языки из арийского праязыка. Это иное произношение того же имени: Двоян. Также имя Чета болгары производят от глагола «четати», то есть «читать».

И это означает, что исконный смысл этого слова «читать по складам» или «читать по слогам», соединять букву с буквой. В южнославянских языках, например, в сербском, «чета» означает «соединение». И потому именно от Двояна идёт традиция чтения слоговых рун.

Нельзя не заметить, что слоговая «бояновица» крайне удобна для русского языка, строящегося по слогам. Есть ней смысловые и символические закономерности, как зодиакальные, звёздные, так и планетарные, оставшиеся и в современном языке. И они позволяют раскрывать тайные смыслы всех исконных русских слов.

Приведём очевидные примеры, толкуя смысл слогов по таблице, дающей их звучание:

Знак Солнца ☉ (воскресенье) сам по себе близок к руне О. Кроме того, в «солнечном» ряду слогов первым стоит слог «ра» (знак ☉). А именно Ра — суть имя Солнцебога в ведославии. Сим солнцем также озарены слова, включающие этот слог: *ра*дуга (дуга Ра), *ра*дость, *ра*зум, к*ра*сота и т.д. Слог «ро» образует слово Род (имя верхового бога славян). Этот корень образует слова: «рождение», «род», «народ» и т.д.

Знак Луны ☽ (понедельника) также близок к руне ☽. Слог же «*ба*» или «*бо*» имеет значение «душа» (например, в египетской традиции). В ведической символике Дух относится к *Бо*гу, как Луна к Солнцу. Исток лунного света — Солнце, так и духовность, свет души, происходит от *Бо*га.

Знак Марса ♂ (вторника) — это солнце со стрелой, он близок к руне ᛉ. Имеет смысл действия, ярости (это и славянский бог ярой солнечной силы, а также вторника Ярила). Соответственно слог «*га*», «*къ*» и пр. означает приближение к чему-либо. И имеется в словах, подразумевающих движение: «но*га*», «доро*га*»; «*ко*ра», значит «*к Ра* растущая».

Знак Меркурия ☿ (среды) в бояновице читается как «сын Велеса». И в ряду Меркурия мы закономерно находим слоги «ва», «во», «ве» и пр., имеющиеся в словах, связанных с энергиями Велеса. Например: «вода», «вождь», «вал» и т.п.

Знак Юпитера ♃ (четверга) напоминает цифру четыре. И ему соответствуют Дажьбог и сын его Перун. И мы видим в юпитерианском ряду слог «*до*». И должны ждать, когда это «*до*» пройдёт и наступит «после», когда *Да*жьбог *да*ст *до*лгож*да*нный «*до*ждик в четверг».

Знак Венеры ♀ (пятницы) напоминает зеркало (Матери Сва) с перекрестьем, означающим руну «н». Слоги же венерианского ряда «на», «но», «ин» и пр. имеют явно женскую энергию: «ночь», «навь», «инь» и т.д.

Знак Сатурна ♄ (субботы) напоминает цифры и 5 и 6, а также букву-руну «з». У сего бога две ипостаси: «бог золотого века» и «пожиратель детей» (на нём завершаются неделя и «золотой век»). Так и у слов со слогами «*за*», «*зо*» и т.п. два смысла: к примеру, «золото» и «зло».

Здесь приведём также сводную таблицу (семь на семь) звучания слоговых рун.

Первый (солнечный) столбец проясняет смысл слогов и рун. В иных ячейках, на перекрестьях, смыслы слогов совмещаются, добавляются и смыслы звёздные. Так, например, знак звезды Ярилы-Овна Z стоит на перекрестье столбца и строки планеты Ярилы (Марса) и т.п.

Звёздные слоговые руны укладываются в таблицу 7 на 7. Собственно, по легенде, это означает семь драконов-планетников, встречающихся с семью Плеянками Святогорками.

Смысл в сём также 49 созвездий, в коих бывают планеты. И так планета, попадая в то или иное созвездие, даёт и руну-сонáту, коей соответствует слог.

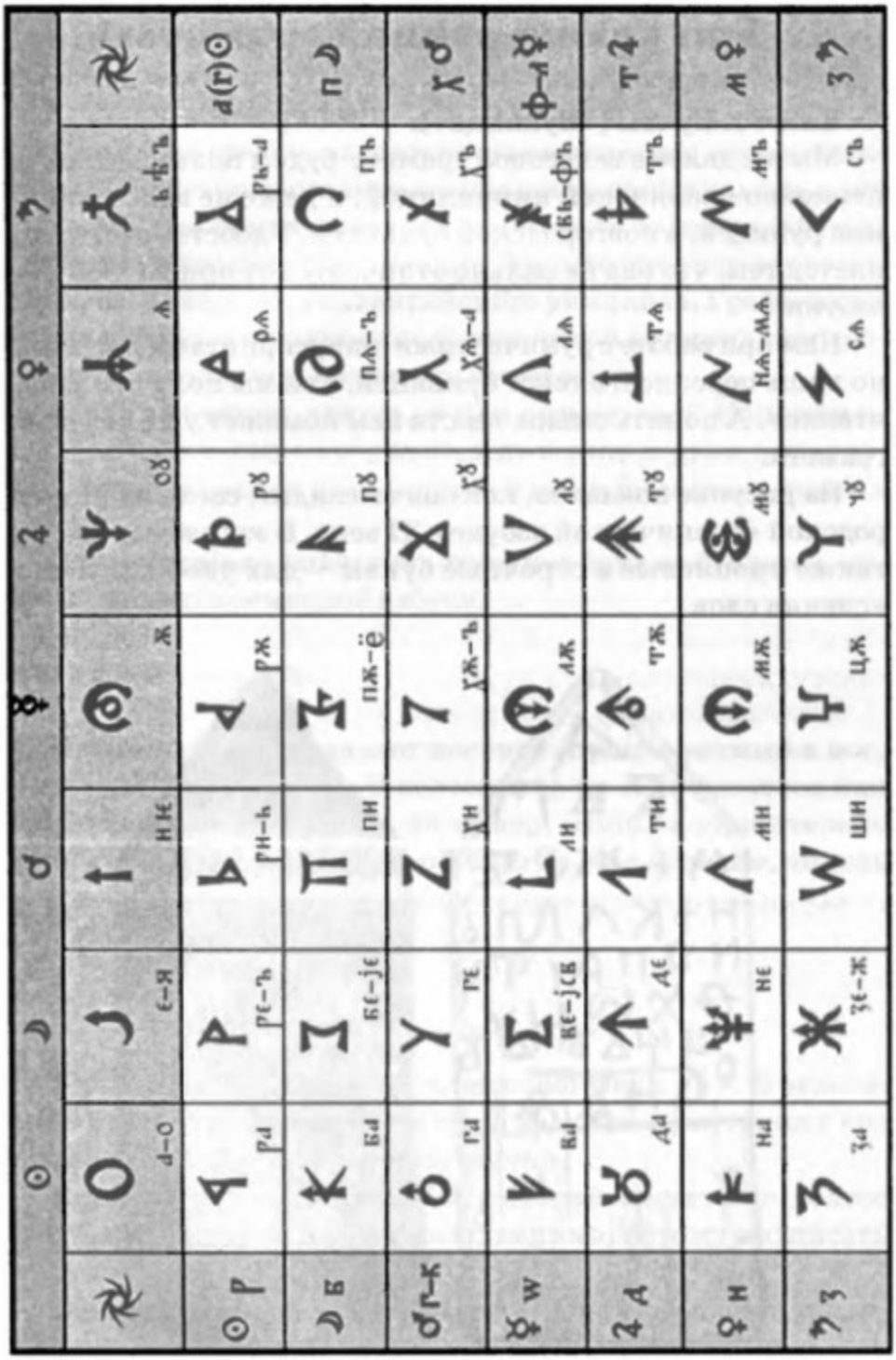
Зная в каких созвездиях находились планеты в момент рождения, можно узнать своё «слово», либо тайное имя (а также тайную руну).

А кроме сих рун, есть ещё руны Сварги, которые не входят в таблицу и относятся к звёздам центра неба, что близ Полярной звезды (Седава-звезды). Озвучивались руны Сварги не слогами, а священными созвучиями, которые значат важнейщие понятия традиции.

— Бог, — Богиня, — Сва-Слава (клещи Сварога), — Велес, — Асень. Были также вязаные священные руны: — Оум, — Свят, — Род, — Велес.

По тому же принципу могли образовываться и иные руны-имена, знаки рода, тайные руны. Применялись и перевёрнутые руны для чтения звуков в слоге в обратном порядке. Например, имя Матери Сва писалось с использованием перевёрнутой руны Рода: .

Более подробно о рунах, их значении, звучании и дешифровке сказано мною в книге «Руны, знаки, и мистерии славян» (М., 2008).



*Звучание слоговых рун*

# Три ключа рунной грамоты

**Ключ 1. Буквы («Буквица»).**

Мы же далее в велесовой грамоте будем пользоваться не церковно-славянской кириллицей, и даже не велесовицей или руницей, а новгородской буквицей. Удобство это объясняется тем, что она не сильно отличается от привычной нам азбуки.

Нам при работе с руническими манускриптами достаточно лишь переписать текст буквицей. Так мы получим «прочтение». А понять смысл текста нам поможет уже велесова грамота.

На рисунке показано, как она выглядит, согласно Новгородской «ученической азбуке» XI века. В эту азбуку введём также прописные и строчные буквы —для удобства и прояснения слов.

*Новгородская «ученическая азбука» XI века*

Заметим в строку, что использовать для тех же целей, скажем, велесовицу, коя из старых письмён наиболее близка буквице, менее удобно.

К тому же графика велесовицы не является исключением и не является наследием сугубо языческой культуры, такие же буквы использовались при письме на камне и бересте и ранее и позднее христианами. Ведь велесовица — это местная разновидность византийского унициала. Графически буквица ближе к бояновице (славянской рунице), чем собственно велесовица, ибо также имеет юсы.

А что это такое «юсы», и как они звучат? Напомним, ведь в школах сему не обучают, и не все ныне даже и это знают, хотя постоянно сталкиватся с сими буквами в старых текстах.

Следует твёрдо запомнить звучание букв из буквицы, которых нет в современной азбуке.

1) Юс малый ⅄.

Юс малый — обозначает носовой (произносимый в нос, с прононсом) звук <е>. В велесовице он записывается как [Ꙗ], несколько на польский манер, что и не удивительно ибо Ягайла, автор «Велесовой книги» был венедом, то есть праполяком. Но произносил он скорее все же именно «юс», а не двузвучие.

2) Юс Большой Ѫ.

Юс большой – точно также носовой звук <о>. В велесовице он записывается как [Ѳ] И нам при прочтениях его также следует отличать от двузвучия.

Есть ещё буква «омега» Ѡ, которая звучит как долгое «о». Сей буквы в велесовице нет, видимо, потому что писать ее на дощечках было сложно.

Однако буква эта значимая, слог «Ом» в арийской традиции священен. Подобные омеге начертания являют имя Бога не только в греческой традиции («азъ есмь альфа и омега»), но и в начертаниях священного знака индуизма, либо

в арабском написании имени аллаха. Полагаю, и Ягайла ее использовал как знак сакральный.

И ещё следует помнить.

Буква **ь** — ерь, это овсе не мягкий знак, как может кто-то подумать, а обозначение краткой гласной (полугласной) <и>.

Точно также буква **ъ** — еръ, это не твёрдый знак, а обозначение краткой гласной (полугласной) <о>.

**ѹ** – «оникъ», это вовсе не двузвучие <оу>. «Оникъ» читается как <у>. И в кириллице, и велесовице тоже. В отличие от церковнославянской грамоты в дощечках «оникъ» пишется не только в начале слов, а где угодно.

Например, в прочтении текстов дощечек «Велесовой книги» буквицей [ѹ] я всегда заменяю на [ꙋ]. Почему так сложно? Да потому, что у греков в речи было два близких звука: 1) <у> и 2) т.н. у-лаббализированный, которые и обозначались разными буквами. В византийской грамоте буква [ꙋ] была занята как раз лаббализированным звуком <у> .

Славянской речи такие различия не присущи. Но запомним, поскольку греки читали в унициале ѹ, как наше <у>, также пришлось записывать и автору «Велесовой книги» волхву Ягайле Гану.

Ну и, наконец, всеми любимая буква «ять» ѣ.

Есть она и велесовице, и звучит как звук средний между <а> и <е>, или слившийся промежуточный звук <а͡е> (вариант <и͡е>). Позднее на Руси ее по звучанию перестали отличать от звука <е>, либо <э>, но по привычке писали во многих словах.

Хорошая, между прочим, привычка! Ведь в тех словах со старой ятью, где русские читают <е> , украинцы читают <и>, белорусы <я>, болгары <а͡е>. Таким образом при разном произношении слова, записываем его одинаково, а это сближает народы.

Но гимназистам в старые годы эта буква доставляла много хлопот. И чтобы запомнить, где её писать, они заучивали такой стишок: «Бѣлый, бѣдный, блѣдный бѣсъ побѣжалъ обѣдать въ лѣсъ!»

Здесь везде в корнях вместо [е] по старой орфографии писалась Ѣ. Вот такой «бесовщиной» маялись в старых гимназиях и даже в церковно-приходских школах.

Более глубокое знание палеографии, фонетики и т.п. для правильного понимания текстов прочтений «Велесовой книги» или «Ярилиной книги», также «Белой крыницы» и «Боянова кгимна» не требуется.

Следы некоторых фонетических процессов типа падения редуцированных, неполногласия и т.п., там можно при желании найти, но это здесь не обсуждается —для понимания текстов прочтений сие не обязательно.

Заметим, запись текста в языческих летописях не слишком следует тонкостям произношения. И совсем не следует правилам церковно-славянской грамматики, выработанным позднее. К тому же у правил записи этих текстов есть явные следы традиции грамоты иной, славянской руническо́й. Но в это вам пока ещё рано углубляться, буквы вы и так уже читаете, не хуже какого-нибудь древненовгородского мальчишки Онфима.

Не велика премудрость! Всё уже понятно и первоклашке. Вы даже знаете больше Онфима. Например, то, что произношение слов и их запись – не одно и то же. Последнее определяется обычаем. Пишем, как принято, а говорим — как бог на душу положит.

К примеру, мы говорим <Масква>, а пишем «Москва». Ранее в изданиях грамоты я объяснял также, как правильно читать Велес или Влес, и ещё Арий или Орий. Разные роды произносят эти и другие слова несколько по-разному, а запись при сём следует обычаю. И скажем для среднерусского произношения правильнее читать (и также писать) именно Велес, также Арий.

Интересующихся сим – отправляю к книге «Руны знаки и мистерии славян» (М, 2008). Здесь же я даю только основные «златые ключи», которые помогут вам правильно читать старые тексты.

И первый ключ вы уже получили — вы уже умеете читать буквы старой азбуки.

**Ключ 2. Слоговое чаромутье (образование слов).**

Здесь я сразу же напугаю тех, кто изучал словообразование в вузах или семинариях.

Вам следует на время забыть сей академический предмет. Все его теории, как научные, так и псевдонаучные, всё-всё-всё. Кто сего и не знал, либо учил, ничего не понял, сдал и забыл, — тем будет проще.

Потом вспомните, сопоставите, коли потребуется сдать сей предмет, как академический, — он вовсе не противоречит тому, что я расскажу далее. Сие даже облегчит потом понимание академической науки. А пока наматывайте на ус знание, которое пригодится для освоения языка, а не знания науки о нём.

Здесь всё проще, всё замешано на «народной этимологии», близкой к языковой волшбе, «чаромутью». Но это-то как раз и должно войти в плоть и кровь, если захотите понять «душу языка».

Ну, начнём! Итак, слова, разумеется, состоят из слогов. И вот что весьма любопытно. Отчасти наша с вами речь, а старославянская тем паче, устроена так, что одни слоги в почёте — иные же в явном загоне.

Так в старину речь подчинялась «закону открытого слога», то есть в речи все слоги завершались гласным звуком: **ро-ди-на, во-ро-нъ** (вспомним, что [**ъ**], это не твёрдый знак, а краткая гласная <о>).

Есть и ещё два старых закона для сочетаний гласных и согласных в слоге: закон слоговой и сунарно-сонарной гармонии. О сих законах я подробно писал в книге «Руны, знаки и мистерии славян». Общий же вывод из того, что вы прочитали (либо прочтёте) там, таков.

В древнеславянской речи допустимых слогов было совсем не много. Их вовсе не тысячи и тысячи — столько получится, если пересчитать все случайные сочетания гласных и согласных да ещё удвоить получившееся число (приплюсовав и закрытые слоги).

Три закона для сочетаний звуков в древнеславянской речи приводят к выводу, что используемых слогов для пост-

роения слов в речи в ведославную старину у нас было всего около 49.

Это совсем не много. Чуть больше, чем букв в нашей азбуке. Потому-то и записывать старославянскую речь было удобнее не буквами, каждая из которых отвечала за отдельный звук, а слоговыми рунами —каждая руна отвечала сразу за слог.

Тех слоговых славянских рун и было 49, столько же сколько видимых созвездий на небе. И запись ими получалась вдвое короче. Не правда ли, удобно?

К ним добавлялось ещё 19 знаков (7 планетарных и 12 зодиакальных), имеющихся и в слоговых рунах, и использовавшихся уже как азбучные буквы, а также как цифры, ноты и астрологические знаки. Последние и дожили до наших дней в астрологии — как варианты написания рун они использовались и в старину. Посему при желании можно переписываться и просто астрологическими знаками, используя их как тайнопись.

Ещё о слогах в старославянском языке и руническом письме нам следует знать следующее. Кроме звучания слоги в славянской речи имели обычно и смысловое значение – зачастую связанное с астрологическим. Вот мы и дадим представление о дольнем и горнем значении слогов.

Слог: **РА**. Знак ⊙.

Так слог «ра» в славянской речи имеет всем очевидное значение солнечности, света. Радуга — «солнечная дуга», рассвет — «свет Солнца-Ра», радость — «солнечность», радоница — «солнечный праздник». И наконец, простонародное название нашей страны «Рассея» — значит «светлая страна», «сеющая свет», почитающая солнечных богов. Ра-река (это Волга в «Велесовой книге»). Ну, и тот, кто верит во всё это — тот, разумеется, «к-ра-мольник», т.е. молящийся Солнцу-Ра.

Ну, а обозначался сей слог в рунах астрологическим знаком солнца – кругом с точкой. И ещё ставили палочку рядом, отсюда буква **Р** (лат. **R**).

Между прочим, обратное чтение сего слога («чаромутное», если следовать терминологии XIX-го века) также любопытно. «Яр», то есть яма, но в диалектах также и откос, гора.

Отсюда и слог «яр» в именах славянских князей. «Яры», — это потомки Ярилы-Солнца, родившиеся от него. Потому Древняя Русь — это Русь Ярова.

Когда-то, ещё в начале 90-х, я первым начал разговор о сём в своих книгах и статьях, также в «Книге Коляды». И о солнечном корне «Ра», и о значении корня «Род», и о навских корнях и проч.

С тех пор это уже стало фактом массовой культуры. Кто-то принимает это, а кто-то уже и смеётся над сим, благодаря нашим псевдорунологам.

Об этом писал также известный писатель Сергей Алексеев, а недавно заговорил со сцены и сатирик Михаил Задорнов. Посему вся сия «народная этимология» уже стала весёлой народной игрой.

Вспомню здесь также значение слога —

**ГА (ГО, ХЪ).** Знак ♂.

Обозначался сей слог астрологическим знаком планеты марс: кругом со стрелой.

И означал ход, движение, развитие, стремление (точно как английское слово «go»). Пример, го-ра, ко-ра (движение к солнцу); доро-га, но-га... И классический «задорновский» пример: «Га-га-рин!».

Обращу внимание, что соответствующие слоги, когда их использовали не только в корне слова, но и как суффиксы, также сохраняли сие смысловое значение.

Так, слог <га> (равнозначный в рунице <го>), и перешедший после оглушения в <хъ> на конце слов — говорил о том, что перед нами глагол. То есть опять-таки этот слог придавал слову значение стремительного движения: **пондохъ, речехъ** и т.п.

Пожалуй, стоит привести старое значение и ещё одного слога, сохранившееся также и в суффиксах.

Слог **ЗЬ (СЬ,ШЕ)**. Знак ϟ.

Этот слог, перешедший после оглушения в *-сь, -ше* и проч. Он обозначался знаком самой дальней и медленно двигающейся по небу планеты Сатурн (семь строк в таблице слоговых рун также имеют отношение к семи планетам, последняя строка — к планете Сатурн).

Думается, этот слог и означает длительность, многократность медлительность чего-либо: «з-з-вон», «з-з-зуд», «ше-пот», «ше-лест».

То же значение у него сохраняется и в суффиксах старых глаголов «пришедше» (кто-то пришёл, и причём не в первый раз).

В грамматике академической такие смыслы присущи так называемому «имперфекту», то есть многократному времени глаголов.

Об остальных значениях слогов в рунной грамоте лучше прочесть в подробных курсах. Кое-что о сём было сказано и в прошлой главе.

Но смыслы этих трёх слогов следует помнить твёрдо для понимания дальнейшего изложения сего популярного курса рунной грамоты.

Приведу ещё один яркий пример влияния слоговой рунной грамоты на старую грамматику. Старославянское слово «слогия» в «Словаре церковно-славянского языка протоиерея Дьяченко» означает именно «буква». Выходит, в старину так и понимали, что слог — передаётся одной буквой-слогией.

И таких примеров влияния рунной грамоты на старославянскую речь, словарь великое множество. И особенно они проявляются при работе с текстами «Вед Руси», кои не следуют правилам церковной грамоты.

*Заключительные слова ко второму ключу.*

Итак, здесь была кратко изложена одна из теорий, близкая «народной этимологии», а также вновь популярному ныне «чаромутью» Платона Лукашевича, очищенная от собственно «мути».

Впоследствии это поможет запомнить правила склонений и спряжений, где используются объяснённые выше суффиксы, образованные из слогов.

Также сие даёт понимание того, почему в древнеславянском языке привычные нам суффиксы не слишком крепко прикреплены к словам и порою отрываются, либо даже «гуляют» свободно по предложению.

Скажем, полное прилагательное «**доброму**» ранее могло быть записано как «**добру ему**». Оно образовывалось из краткого прилагательного, кое не отличишь от существительного, и местоимения путем стяжения гласных.

Или, к примеру, возвратный суффикс глаголов «ся», произошедший от «себя», также мог «гулять» и стоять даже и перед глаголом...

Вообще, очевидно, что в старину мельчащей смысловой частицей речи и был слог, а не слово.

И здесь замечу также, что монахи, создавая по образцу греческой грамматики — грамматику славянскую, упорядочили «грамотную» речь. И сим они затиснули живую русскую речь в рамки, где ей стало весьма тесно. Утратились многие краски, возможные ранее формы слов, отринутые церковью на том основании, что им не нашлось подобия в речи греческой.

И к тому же вписьмо добавили и собственно греческие словоформы, что сделало язык витееватым, а потому и недоступным простому народу.

Но с тех пор именно живой язык сохранил также и «высокий штиль» древней русской речи. Только теперь сие стало просторечием.

Именно сим «просторечием» и написаны «Веды Руси».

**Ключ 3. Слова: четы и причеты (части речи).**

Итак, мы научились читать буквы и получили общее представление о том, как складывались из слогов слова в Древней Руси.

Теперь мы и поговорим о словах, а затем и о древнерусских частях речи, кои были иными чем в нынешней школьной грамоте.

В древности человек, сочетая слоги, все вокруг себя называл словами, то есть всему давал имя. Эти слова мы и сейчас называем «именами существительными». Эти имена и были «сущностью речи», единственной на то время «соучастью», то есть частью речи. И она именовалась: словом. Слово состоит из слогов.

Русский язык поныне помнит о том: есть слова в нашей речи, которые используются одновременно и как существительные, и как прилагательные, и как глаголы.

*Пример:* слово «синь» ( слово составлено из слогов со смыслом «се небо» или «се навь»)

Употребляется 1) как существительное: «небесная синь»; 2) как прилагательное: «небосвод синь»; 3) как глагол: «давай, синь (посинь) свод!».

Есть также слова, кои используются одновременно и как существительные, и как прилагательные, (хлад, твердь и т.п.). Также есть слова, которые используются одновременно и как существительные, и как глаголы (*речь, течь, печь, сечь*).

Поныне все слова в нашей речи изменяются по числам и родам. Вначале и явилась в нашем языке категория числа и рода, применяемая ко всем словам.

Легко представить такую речь, — некоторые племена поныне так и говорят, сплошь именами существительными, указывая на предметы рукой.

В архаичном языке «Вед Руси», да и просто в старославянском языке, память о сём протоязыке проявляется вполне ясно. Имена существительные в старых текстах, то есть

«сущность речи», — суть также и преобладающая часть речи. Их на порядок больше, чем слов, используемых, как прилагательные, к примеру.

Да и вообще-то, раскладывать слова древнеславянского языка по современным частям речи (существительные, прилагательные, глаголы, причастия и т.п.) затруднительно. Древнерусский язык был проще.

Запомним здесь то, что правилами древнерусской рунной грамоты выделяются всего две основные части речи:

1) **ЧЕТЫ**, из которых потом произошли существительные и прилагательные. Четы изменяются по падежам и числам, то есть склоняются.

2) **ПРИЧЕТЫ**, из которых произошли глаголы и причастия. Причеты изменяются по временам и числам, то есть спрягаются.

Итак, в древнеславянском языке было вдвое меньше частей речи — значит, и вдвое меньше было правил для склонений и спряжений.

Мы правильно склоняем и спрягаем по сложным правилам слова русского языка с начальной школы, а тут — всё вдвое проще. Почему нам бы сим и не пользоваться, ведь это знание как раз и позволяет понимать древнеславянские тексты, причём не только ведической эпохи, но и христианской тоже.

И более того нам для понимания правил, склонений и спряжений древнерусской речи потребуется запомнить не десятки, а всего одну небольшую табличку спряжений, так называемую таблицу «Златые врата», к коим мы и подбираем сейчас «золотые ключи». Сделать это будет просто, ибо смысл сей таблицы был уже открыт нами походя в прошлой главке, посвящённой занчению слогов-суффиксов... Но об этом потом!

Остальное в рунной грамоте можно и не запоминать, достаточно понять идею в общих чертах. Вскоре вы выясните,

что вы всё это и так знаете — ведь старославянский язык для нас не иностранный, в нём очень многое понятно и без перевода.

А сложные правила церковнославянской грамматики, являющиеся калькой грамматики языка греческого, нам будут далее не нужны — тем более для текстов «Вед Руси». И нам не потребуется запоминать десятки таблиц склонений и спряжений. Впрочем, потом можете и их изучить, и вы удивитесь — насколько в этой грамматике вам всё станет ясным, если уже иметь «золотые ключи» от славянской «велесовой грамоты».

Итак, сейчас поговорим о четах, далее – о причетах. После знакомства с основными частями речи, поговорим и о второстепенных — местоимениях, наречиях, предлогах и частицах.

После изучения сего читать и понимать древнерусский язык вы уже сможете. Правда, писать грамотно — ещё нет, для сего нужно более глубокое погружение в язык.

**ЧЕТЫ.**

Как уже поминалось, в старину не было отдельной части речи для имён прилагательных. Они были четами, также как и имена существительные. И поныне мы используем некоторые имена существительные также и как признак имени, т.е. в качестве прилагательных.

*Примеры:* жар-птица (огненнная птица), царь-девица (царская дочь). К тому же ряду относится и название: «Влеснига».

Краткие имена прилагательные и в старину грамматически не отличались от имён существительных. Даже склонялись по числам и падежам одинаково, имели те же типы склонения. Полные же прилагательные в старославянском языке получаются из кратких добавлением местоименного по происхождению суффикса ( «добру» – «добру ему», а после стяжения гласных «доброму»). И сии местоименные окончания в текстах дощечек гуляют свободно по предложению, живут своей жизнью.

То есть полные прилагательные в дощечках ещё не выделились окончательно, — есть только четы, которые используются и как имена (существительные) или как признаки имени (прилагательные).

Нам нужно только узнать, как склоняются по падежам четы (на примере имён существительных), и иметь в виду, что те же правила касаются и имён прилагательных (кратких, разумеется).

*О падежах чет (и существительных).*

Здесь вам следует освежить в памяти курс начальной школы и вспомнить, что такое падежи и как по ним склоняются существительные. Выписывать эту таблицу не буду, загляните в грамматику для начальных классов. Вполне можно пользоваться и ею.

Кстати, принятая у нас падежная система условна. Можно падежи убирать или выделять в языке новые. Именно это и делается в церковнославянской грамматике. К примеру, добавлением падежа звательного, также неоправданным умножением склонений.

Нам же это делать нет смысла, звательный — это по сути не падеж, а особая падежная форма, имеющаяся и в современном русском: кроме обращений типа «дядь», «пап», поныне употребимы и собственно старославянские выражения в поэзии (чего тебе надобно, старче?), или в восклицаниях (о боже!).

Пожалуй, только вместо современного предложного падежа всё же нам стоит говорить о старом падеже местном, ибо в нём могло и не быть предлогов («Олег княжа Кыеве»).

*О множественном и двойственном числах*

В древнеславянском языке кроме единственного и множественного чисел иногда употреблялось и число двойственное для парных предметов.

*Пример:* В « Велесовой книге» говорится, что Солнце влечёт в ночи по степи синей, то есть по небу, **«возъ с волоема смирнама»**. Здесь подчёркнуты окончания двойствен-

ного числа. И сим утверждается что волов — пара. Выражение «с волами» значило бы, что их более чем один.

Но и тут отличия от современного словоупотребления невелики. Во-первых, эта форма была не обязательна, вместо двойственного числа вполне можно было употреблять и множественное без потери понимания.

А во-вторых, двойственное мы и ныне нередко употребляем, в просторечии, просто это не отмечено грамматиками (мы же говорим «бабочка трепещет крылья<u>мя</u>» о двух крылах и т.п.). Все эти тонкости не слишком нужны для понимания текста «Велесовой книги».

Двойственное и множественное число в текстах дощечек не возможно принять за единственное и наоборот. Да к тому же двойственное число в памятниках ведославных встречается крайне редко и усложнять им таблицы склонений нет смысла.

*О категории подчинения-одушевления.*

Наш язык различает склонения одушевленных и не одушевленных предметов и существ.

Мы, к примеру, говорим: «уйти за заслон», но при том «уйти за слон<u>а</u>». Появившееся окончание *–а*, как раз и говорит, что слон — существо одушевлённое. И посему сей слон склоняется (и слоняется) иначе.

Не так было в старославянском. Там всё было проще, ибо категория одушевления ещё не развилась, и окончания были одинаковые. Тогда бы сказали «тече за слонъ», а равно и «тече за заслонъ».

Между прочим, в современном русском языке есть только одно слово-исключение из общего правила склонений существительных одушевлённых.

«Муж», если он не женат, — грамматически существо одушевлённое, он – «мужчина». А как только (по Задорнову) он лишается «чина», то есть попросту женится, так сразу же жёнами признаётся — существом неодушевлённым (грамматически).

Женщина скажет: «зайти за мужа» (если для неё он просто мужчина — безотносительно женат он, нет, или только

собирается жениться). Однако, если решение принято бесповоротно, то для женщины он сразу становится существом неодушевлённым, потому она и говорит: «Я собралась выйти замуж». Кстати, «за мужъ» в старину так и писали раздельно.

А вот вам пример отсутствия категории одушевления из «Велесовой книги»: «**ндьша обри на князь**» (а не «на князя») и т.п.

Вместо категории одушевления в старославянских текстах употреблялась категория подчинения, из которой потом и развилась категория одушевления: «**скиф име сына**». Сие делалось для различения, иначе в случае записи «скифъ име сынъ» не понятно — то ли у скифа был сын, то ли у сына был скиф. И т.п.

Кому интересен сей предмет подробнее, может заглянуть в соответствующий раздел моей книги по рунной грамоте .

*Склонения чет*

Здесь вам следует вспомнить: что такое склонения существительных (а равно, значит и чет).

В русском языке существительные, которые имеют одни и те же падежные окончания, объединяются в один тип склонения. В нашем языке таких склонений ныне выделяют три типа, к коим добавляют и существительные разносклоняемые.

В отличие от русского языка, в церковнославянском выделяют пять или шесть типов склонений, исходящих из количества тематических гласных в падежных окончаниях пра-индоевропейского языка. Мудрёно? Пожалуй.

Но мы этого делать не будем, ибо у нас, как и в случае с падежами, нет задачи усложнять грамматику до степени непонимания.

Ограничимся теми же склонениями русского языка, что известны нам по курсу начальной школы. А те существительные, что приписывают к особым склонениям, примем как исключения из правил, ибо их немного.

Здесь же обращу внимание на следующее.

1) Первое склонение (слова с окончаниями на *-а, -я*). Примеры: книга, тризна, земля. Практически ничем не отличается от 1-го склонения современного. Отличия только те, что уже оговаривались выше для всех слов-чет.

2) Второе склонение (слова мужского рода с окончаниями на *–ъ, -ь*, и среднего рода на *–о, -е*). Примеры: богъ, храмъ, родъ, господь, врачь, окно, зерно. И это склонение практически ничем не отличается от 2-го склонения русского языка.

Однако есть слова-исключения (*родъ, глас, даръ, долгъ, сынъ, медъ, ледъ, полъ, волъ, верхъ и некоторые другие*). У них случаются и отличия в склонении: 1) в родительном падеже множественного числа помимо *–овъ* может быть и окончание –ъ: **«бозі есе прічіна родъ»**. 2) В творительном множественного числа вместо *–ами, -оми, -ъми* может быть окончание –ы (**«иже зареза Редедю пред полкы касожскыми»**). Это же особое склонение есть и в русском, оно встречается у Пушкина: в «Сказке о золотом петушке»: «за дубовыми, тесовыми вороты». 3) Аналогично в именительном чередуется употребление **роди/родове**, и дательном **роду/родови**.

3) Третье склонение (существительные на *–ь* и те, что всегда во множественном числе). В русском языке к нему относят только слова женского рода (милость, кость, злость), а в древнеславянском также и некоторые слова мужского рода (огонь, тесть, путь). Ну и существительные типа людие, гусли, ясли, что всегда множественного числа. Третье склонение тоже практически ничем не отличается от современного нам.

Только слова, в него включённые, могут быть и мужского рода (кои в современном русском языке перешли во 2-е склонение — все, кроме слова *путь*, оставшегося и ныне в третьем склонении). Некоторое различие в орфографии гласных не существенно для условной орфографии «Велесовой книги».

Ну и, наконец, разносклоняемые существительные на *–мя*. Типа имя, племя, пламя.

К ним же относят и существительные **небо, чудо, ушн,** которые во множественном числе обретают суффикс *–ес*. В единственном числе они склоняются, как существительные 3-го склонения, а во множественном — как второго. И вновь никакого отличия от склонения в современном русском.

*Итог:* в целом склонение чет-существительных не отличается от привычного нам. Есть только три отличия во втором склонении для слов-исключений. Да ещё слова мужского рода на *–ь* принадлежат третьему склонению. Ну и у слов ещё не развилась категория одушевления.

Подробнее о сём, с приводом таблиц склонений чет, можно прочесть в рунной грамматике, опубликованной мною.

И, собственно, это всё. И даже это можно особо не запоминать, только иметь в виду. Почти всегда тексты с означенными отличиями склонения чет понимаются верно уже по контексту.

А теперь нам пора переходить к изучению причет.

## ПРИЧЕТЫ

Вот фраза, которая в «Велесовой книге» приписывается самому Бояну (в скобках даю возможное полное прочтение разрушенной части слов):

**Течашут (–шехутъ) реце веліке на Русе, а многа воды журчасть (–шехут), спева стародавне. А о те болярі, якове не ся бояша до полн годе ідьше, а леты многа ся пряща о волнесть руську, ті то славяне, ніщо берегіша, а ні жівоты сва — тако рече о нь Берегынья...**

Перевод:

*Текут реки великие по Руси, и журчат многие воды, воспевая стародавнее... И поют они о тех боярах, что не боялись идти к полям готским, и многие лета бились за вольность русскую, что — суть славяне, которые не берегли ничего, даже жизни своей, — о них говорит Берегиня...*

Многое ясно и без перевода, поскольку корни слов угадываются. И это помогает понять общий смысл (если, конечно, у вас есть языковое чутье).

Немного необычно склонение существительных и прилагательных. Частицы стоят не на обычном месте, окончания местоименные у прилагательных (прилеж) могут отсутствовать, либо находиться в любом месте предложения, поскольку они еще не приросли к ним. Но и это не сильно затрудняет понимание.

Труднее осмыслить употребление глаголов и причастий, оно отлично от привычного. Нелегко даже различить причастия и глаголы. И можно сразу заметить, что они выступают в древнеславянском языке единою частью речи. И эта древняя часть речи именовалась в старину – *причеты* (стоящие при четах). О них и расскажем.

Что есть причеты? Причеты — это древняя часть речи, коя впоследствии разделилась на глаголы и причастия. В предложениях причеты часто исполняют роль сказуемых, и стоят они рядом с четами — существительными-прилагательными, кои обычно являются подлежащими.

Причеты имеют много общего и с прилагательными-прилежами. Подобно прилагательным, причеты обозначают признак предмета. Только прилагательные обозначают определённое качество предмета (зелёный, длинный), а причеты-причастия обозначают признак действия, говорят о том, как предмет изменяется во времени, что делает, как действует (думающий, ждавший, прочитанный и т.п.)

Причастия в народных говорах и ныне нередко заменяют глаголы. Мне, например, в деревне от бабушек нередко приходилось слышать выражение «внук пришедше» со смыслом «внук пришёл».

Заметим, слова, которые мы теперь почитаем глаголами (например, на *–л*) и отличаем от причастий, на деле тоже бывшие причеты-причастия (только с другими суффиксами), означавшие признак предмета. Потому у нас некоторые такие слова и теперь могут быть и прилагательными, и глаголами.

Например, «смел» может означать глагол (посмел), а может и прилагательное (смелый).

Как уже объяснялось, прилежи-прилагательные (полные) образовывались с помощью окончаний, образованных от определённых местоимений (добру ему — доброму).

Причеты же образовывались с помощью залоговых суффиксов, коими стали также местоимения, но другие: возвратное **ся** (себя), указательные второго лица **те**, **-сте** (**-шете**), либо сочетания суффикса движения *-хъ*, многократности действия **-ше** с местоимением множественного числа **мы** (*-мъ, -шехомъ*) и т.п.

Сии суффиксы затем стали частицами, постфиксами, «приклевались» к основе, определяя залог (действительный или страдательный) у образовавшихся причет — и глаголов, и причастий.

В суффиксах причастий в разных формах согласный звук <с> обычно оглушался, превращался в <ш>, также в <х>. Подобным образом произошло и в прилагательных превосходной степени с суффиксом *-яше, -еше* (пример: «глубочайший») и пр.

Главное отличие *причет* от *прилеж* в том, что причеты не склоняются (по падежам), а спрягаются — то есть изменяются по временам.

Не будем здесь подробно останавливаться на настоящем и будущем времени причет, поскольку перевод их обычно не вызывает затруднений.Подробнее о сём, с приводом таблиц спряжений причет по тем временам, можно прочесть в «Рунах, знаках и мистериях славян».

Употребление всех времён (кроме прошедшего) мало отлично от известных в средней школе. Здесь же, остановимся на главном, на времени прошедшем.

*Прошедшее время причет (глаголов-причастий).*

Прошедшее время — самое трудное для восприятия современным читателем в древнеславянском и старославянском языках. Весь строй души древних русичей, их мысли были обращены в прошлое. На ведославных празднествах волхвы обращались к ушедшим предкам, родовичам, опи-

сывали их великие деяния в далёком прошлом, что и выразилось в разнообразии передачи оттенков прошедшего времени.

И эти многообразные оттенки определялись залоговыми суффиксами, «приклеивающимися» к основе причеты, и употребление их по сути ограничивалось только смыслом. Таблиц грамматики в древности не запоминали (кроме одной), и потому их речь была много более свободна.

Всё богатство оттенков смысла причет-глаголов церковно-славянская грамматика свела и сузила до четырёх возможных прошедших времён (аориста, имперфекта, перфекта и плюсквамперфекта) по образцу греческой грамматики, приписываемой Иоанну Дамаскину. С иным же словоупотреблением боролись, как с просторечием.

Но опять-таки, заметим, именно этот бывший просторечный перфект, то есть «совершенное прошедшее время» на *–л* (ушёл, говорил и т.п.) без вспомогательных глаголов, принятых в церковной грамматике, и стал в наше время вновь языковой нормой. И это поныне, как и в древности, не мешает передавать тонкие оттенки смысла, но уже иными средствами, чем в старину.

И при желании те же указанные четыре прошедших времени можно выделить не только в древнем, но и в современном русском языке. Поскольку те же оттенки смысла остались у современных причастий.

Основные языковые изменения коснулись употребления причастий, оно в современном языке сузилось до признака предмета по действию. Также один разряд бывших причастий выделился при употреблении в предложениях, в глаголы-сказуемые.

При желании и в современной грамматике русского языка мы могли бы выделить несколько разрядов прошедших времён глаголов, кои образовались с помощью комбинаций глаголов, причастий и деепричастий. Однако мы этого не делаем, дабы не усложнять грамматику, делая её трудной для освоения. Не думаю, что следует этого делать и в грамматике древнеславянской.

К примеру, церковная грамматика отличает прошедшее время однократное (аорист) от многократного (имперфект).

Но зачем это делать? Ведь не делают так в грамматике современного русского языка, где те же оттенки смысла у причастий выражаются сходным образом. Например, причастие *позвонивший* подразумевает однократность и законченность действия в прошлом (как в аористе). А причастие *звонящий* подразумевает действие многократное и продолжающееся поныне (как в имперфекте).

Тут нужно понять только то, что причастие может исполнять в древнеславянском языке и роль сказуемого, а значит оно переводится на современный язык глаголом. Пример, «**колоколъ звонящe**» переводим смело как «колокол звонил», Но поскольку ясно, что он это делал долго в прошлом и продолжает делать это сейчас, то точнее было бы перевести исходя из контекста, например, так: «колокол всё звонил и звонил...».

Сосредоточим внимание на двух основных отличиях причет от современных глаголов прошедшего времени.

1) Как мы уже заметили, современные глаголы в прошедшем времени на *–л* суть тоже бывшие причеты-причастия. Однако если убрать сей суффикс, мы получим самую простейшую форму причеты, означающую действие в прошлом, которое было один раз и уже закончилось (в церковной грамматике — это аорист). Изменение его по лицам и числам достигается приклеиванием местоименных суффиксов, как и в прилагательных. Да ещё в первом лице добавляется суффикс движения *–хъ*.

Пример: современное «я писал», в однократном времени (аористе) 1-лица единственного числа будет «**азъ писахъ**», а во втором и третьем лицах единственного числа и того проще — «**писа**».

2) Многократность действия достигается добавлением к основе причеты «сатурнианского» суфикса **–ше**. Вспомним второй ключ! И особо заметим, что этот суффикс медленного и длительного движения в древнеславянском языке может добавляться во всех лицах и числах.

Впоследствии, благодаря церковной грамматике, он выпал из первого лица, и это сделало язык менее точным. По-

скольку так в 1-м лице (при наличии конечной гласной у основы причеты) аорист и имперфект стали неотличимы. Так в языке был потерян важный смысловой оттенок. Но в ведославных текстах сего ещё нет.

Пример из «Велесовой книги» («Прославление Триглава»): «**А тому велику славу пьяшехомъ**» В церковной грамматике для глагола 1-го лица множественного числа в имперфекте (многократном времени) суффикс **–ше** перед **–хомъ** невозможен. Но ведь так сей имперфект стал неотличим от аориста, потерян важный оттенок смысла!

Непонимание сей особенности смутило известного лингвиста А.А. Зализняка, который потому и обрушился с критикой на язык «Велесовой книги» (смотрите подробнее о сём в моём живом журнале alexandr-acov.livejournal.com в разделе «Велесова грамота»)

Заметим здесь также, что продолженное прошедшее время (имперфект) вполне может быть переведено и настоящим, поскольку в современном языке настоящее время вполне может означать действие, начавшееся в прошлом. Здесь опять-таки нужно языковое чутьё.

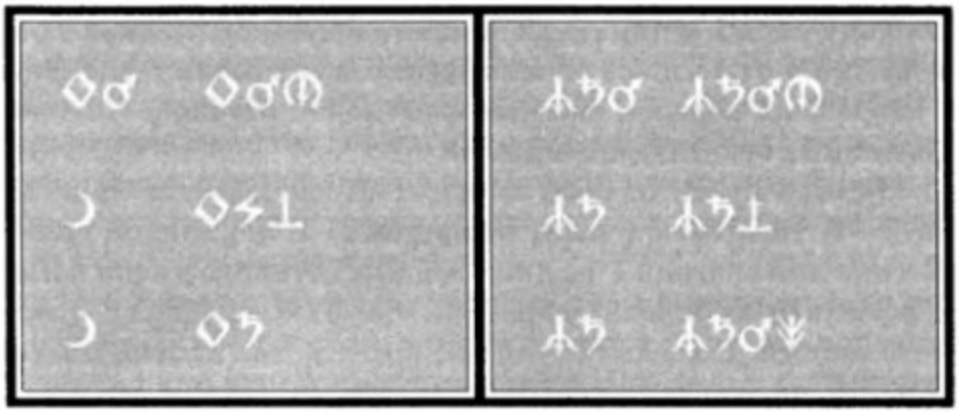
Итак, мы выполнили нашу основную задачу — ощутили разницу употребления прошедшего времени в древнеславянском и современном русском языках. При сём мы не стали разбирать подробно церковно-славянские языковые конструкции, в кои не укладывается живой русский язык, стремящийся к свободе выражения.

Из сего следует один вывод, который может показаться кому-то из критиков чрезмерно смелым:

*Древнеславянский язык, как и современный русский, знает только одно прошедшее время.*

В этом отношении древнеславянская грамота много проще церковнославянской, ибо нам потребуется запомнить только одну таблицу спряжений глаголов прошедшего времени, а не четыре, как в церковной грамоте.

Вот она эта самая важная в древнеславянской грамматике таблица «Золотые врата», к коей мы уже подобрали три «золотых ключа».



*Запись рунами правил спряжения на «Златых вратах»*

| времена | однократное (аорист) | | многократное (имперфект) | |
|---|---|---|---|---|
| | ед. число | мн. число | ед. число | мн. число |
| *1-е лицо* | **–ѫхъ** | **–ѫхомъ** | **–ѧ(ше)хъ** | **–ѧ(ше)хомъ** |
| *2-е лицо* | **–е** | **–ѫсте** | **–ѧше** | **–ѧшете** |
| *3-е лицо* | **–е** | **–ѫша** | **–ѧше** | **–ѧ(ше)хꙋ** |

*Прочтение таблицы спряжений «Златые врата»*

Здесь подчёркнутые гласные в окончаниях прибавляются в том случае, если основа глагола оканчивается на согласный звук (**рек–ти**). Они же отсекаются в случае окончания основы на гласный (**писа–ти**). А в случае окончания основы на шипящий вместо *-а* пишется *-я*. В скобках даётся окончание *-ше*, которое может добавляться при окончании основы на гласный (в церковнославянских текстах оно выпадает) .

Если вы запомните и научитесь применять эту таблицу спряжений, древнерусский язык станет для вас ясным. И так велесова грамота откроет вам «Златые врата» традиции.

# Создание
# МУЗЕЯ СЛАВЯНСКИХ РУН

В рамках проекта создания «Славянского культурно-образовательного центра» в Геленджике будет создаваться Музей славянской письменности, где будут представлены и славянские рунические памятники.

Намечается также архивная, экскурсионно-туристическая и образовательная работа создающегося Музея.

## ПРОЕКТ СЛАВЯНСКОГО КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА

Начинается возведение в окрестностях Геленджика уникального культурного, туристического, образовательного и оздоровительного комплекса СКЦ, Обществом Возрождение, созданным при Южнороссийской академии наук.

Работа идёт при активном участии писателя и историка А.И. Асова, также Фонда русских путешествий и экспедиций Виталия Сундакова (создателя центра «Славянский Кремль» под Москвой), и других лиц и структур, которые к нам присоединятся в этом благородном деле.

## ДЕКЛАРАЦИЯ ПРОЕКТА

Создание уникального и единственного в России, — и по ряду параметров в мире, — органично действующего славянского комплекса, деятельность которого будет оказывать бесспорное влияние на формирование национально-территориальной культуры российского общества.

Объединение в одной географической точке выразительных интерактивных объектов, связанных с историей древних цивилизаций и религий, славянской цивилизации и особенно казачества на Северном Кавказе.

Возведение в России, уникального международного туристического объекта культуры древнеславянских этносов.

Активная популяризация реальной отечественной и мировой истории, древнеславянских памятников письменности.

Создание экспериментальной площадки по отработке методики образования в сфере древних и современных языков по уникальной методике.

**А. Асов:** «Мы желаем знать свою историю, традиции. Мы желаем припасть к тому живому роднику, к начальному, истоковому русскому слову. Так мы ощущаем свои корни, и утверждаемся в вере в то, что Свеча Рода не погаснет и Земля Русская не погибнет. Наши предки оставили нам великое наследство, историю, культуру, землю.

Сбережём ли мы это наследство, донесём ли его потомкам? И нужно понимать, что только сберечь — мало. Россия сама есть великий мир, и она может существовать и идти в будущее, только неся и вынашивая в себе великую идею. Идею «извечной правды», справедливости, праведности, православия в изначальном его ведическом понимании. А исток этой идеи — в нашей древнейшей праистории, в том пути, по коему шли предки наши, именовавшие его «Стезёю Прави».

Много уже сделано, изданы книги традиции, собраны уникальные архивы, проделана огромная работа по реставрации артефактов древней культуры, искусства. И теперь настало время всё это духовное и культурное богатство собрать в одном месте, проявить в культуре, в образовании и просто в жизни, и этим дать толчок началу Эпохи Русского Возрождения. Для того и создано общество Возрождение, которое начало свою работу близ поселка Возрождение в благословенном и богатом древней историей южном крае России. Это место великой мечты! Так давайте же воплотим её в жизнь общими усилиями!»

**Виталий Сундаков:** «Любому народу необходимо возвращение в свою систему исчислений, в свои духовные ценности, в свои космические координаты, в свою энергетическую и информационную матрицу, ею выстраданную и облагороженную. Возвращать слова, символы, образы, память — всё, что течёт в крови, спрессовано в веках и вспыхивает в генной памяти.

Слово «культура» происходит от слова «культ» — вера, обычаи и традиции предков. Тот, кто забывает это, наверное, не вправе считаться культурным человеком. Культура славян насчитывает тысячелетия. Древнейшая история наших народов, а главное их воззрений на Космос, Природу и Человека, исключается из сферы знаний современников.

Многовековое древо подлинной национальной культуры, лишенное многие десятилетия живительной влаги бережного внимания, — высохло почти на корню. Налицо, острая потребность в материализованном образце живой народной культуры и в истинной, эффективной мотивации явного предпочтения своей культуры для российских граждан и создании достойных образцов, востребуемых за рубежом.

Народная культура, её древние, вечно живые начала способны возбудить в людях новый прилив сил, оптимизма, веры и гордости. Теряя связующую нить с прошлым, не увидеть пути в будущее.

Ведь любовь к Родине, это отнюдь не ненависть к врагу или неприязнь к чужеродной культуре. Эта любовь лишь заставляет внимательно и восторженно вглядеться в наследие своих предков».

**Вы можете принять участие, внести свой вклад, стать партнёром в создании Славянского культурного и образовательного центра.**

**Для активных участников проекта может быть выделена земля на Жане при наличии предложения своего участия в деятельности центра, с указанием времени пребывания в Геленджике и возможности финансового участия в проекте.**

**Также вы можете посетить сам музей (после запуска его первой очереди), побывать на встречах, фестивалях, обучиться славянскому руническому искусству.**

**Для сего вы можете обратиться к нам либо через интернет, либо по телефону.**

**http://alexandr-acov.livejournal.com**

# СОДЕРЖАНИЕ

Вводное слово ..... 3

## ЗНАКИ

### УЗЛЫ НА ПАМЯТЬ

Прилети, Гамаюн, птица вещая ..... 10
Узелковое письмо славян ..... 18
Отзывы Д.С. Лихачёва и Б.А. Рыбакова ..... 28

### БУСОВА ЗВЕЗДА

Звезда семи лучей ..... 34
Кресты и руны традиции ..... 44
Звёзды и знаки традиции ..... 58

### СИМВОЛЫ И ОБЕРЕГИ

Храмовая традиция ведославия ..... 66
Образ Буса Белояра ..... 75
Талисман Белояровой веры ..... 80

# РУНЫ

## ТАЙНЫ СЛАВЯНСКИХ РУН

Следы рунической коллекции ..... 88
Хранители времени ..... 105
Тайнописи Поволжья ..... 124

## РУНЫ И БУКВЫ СЛАВЯН

Докириллические письмена ..... 136
Руническая археология ..... 144
Открытие ретринских рун ..... 158

## РУННАЯ ГРАМОТА

Легенды о даровании рун ..... 168
Три ключа рунной грамоты ..... 196

Создание Музея славянских рун ..... 218

**ББК 85.42**
**А90**

*Подробнее о книгах, экспедициях, проектах А. Асова — в Живом Журнале:*

*http://alexandr-acov.livejournal.com*

**Асов А.И.**

А90 Знаки и руны волхвов / А.И. Асов. — М. : Амрита, 2011. — 224 с.

ISBN 978-5-413-00380-0

В этой книге рассказано о рунах и знаках славян, о письменном наследии дохристианской эпохи, о хранителях тайнописных и рунических славянских манускриптов.

Также дается рунная грамота.

*Книга печатается в авторской редакции.*

**ISBN 978-5-413-00380-0**

© Асов А.И., 2011
© ООО «Амрита», 2011

Александр Асов

# Знаки и руны волхвов

Подписано в печать 11.03.11.
Формат 84x108/32. Усл. печ. л. 11,76.
Тираж 5000 экз. Заказ № 1795.

ООО «Амрита»
109153, Москва, ул. Моршанская, д. 3, корп. 1
тел./факс: 8 (499) 264-05-89, тел.: 8 (499) 264-05-81
e-mail: info@amrita-rus.ru www.amrita-rus.ru

**Книга — почтой:** 107140, Москва, а/я 38
тел.: 8 (499) 264-73-70

**Розничный магазин:**
ул. Краснопрудная, д. 22а, стр. 1
тел.: 8 (499) 264-13-60

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов в ОАО «Дом печати — ВЯТКА
610033, г. Киров, ул. Московская, 122
Факс: (8332) 53-53-80, 62-10-36
http://www.gipp.kirov.ru; e-mail: pto@gipp.kirov.ru

С давних пор волхвы, хранители мудрости, облачали идею о мудрости Вселенной в покров мифов, эпических сказаний. Только в таком обличии сокровенная мудрость и могла передаваться из рода в род.

Хранители заботились и о том, чтобы эта мудрость, войдя в народ в качестве былины либо сказки, не утратила главное — древние ведические символы, отображающие космические законы, дабы и после Лютой Эпохи или, как её ещё называли, Эпохи Древнего Молчания, настала эпоха Возрождения традиции.

## Другие книги автора:

ISBN 978-5-413-00380-0